

# ÚZEMNÍ PLÁN MILÍČOV

---



## II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Příloha č. 1 k Opatření obecné povahy

## SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK :

ČOV – čistírna odpadních vod

ČS – čerpací stanice

Ha - hektar

IP – interakční prvek

k.ú. – katastrální území

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

MK – místní kabel slaboproud

NN – vedení el. energie s nízkým napětím

NRBK – nadregionální biokoridor

OP/PHO – ochranné pásmo / pásmo hygienické ochrany

PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

PUR – politika územního rozvoje

RBK – regionální biokoridor

RBC – regionální biocentrum

RRS – radioreléový spoj

S – studna

STL – středotlaký plynovod

SZ – zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů

TKO – tuhý komunální odpad

TS – elektrická stanice – trafostanice

ÚP – územní plán

ÚPD - územně plánovací dokumentace

ÚS – územní studie

ÚSES – územní systém ekologické stability

VDJ – vodojem

VKP – významný krajinný prvek

VN – vedení el. energie s vysokým napětím

VPO – veřejně prospěšná opatření

VPS – veřejně prospěšné stavby

ZD – zemědělské družstvo

ZPF – zemědělský půdní fond

ZÚ – zastavěné území

ZÚR – zásady územního rozvoje

ŽP – životní prostředí

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

### 1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ KRAJE..... 5

1.1. VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI.....	5
1.1.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	5
1.1.2. POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ROZVOJ ÚZEMÍ A URBANISTICKÁ KONCEPCE S OHLEDEM NA ŠIRŠÍ VZTAHY .....	5
1.1.3. ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY, CYKLISTICKÉ TRASY .....	6
1.1.4. ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....	6
1.1.5. ŠIRŠÍ VZTAHY Z HLEDISKA KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES....	6

### 2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU..... 6

2.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů .....	6
2.2. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů .....	11
2.3. Požadavky na rozvoj území obce .....	12
2.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny .....	12
2.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury .....	12
2.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území .....	14
2.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace .....	15
2.8. Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů .....	15
2.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů, zájmů a problémů v území.....	15
2.10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch pro přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo ose .....	15
2.11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií .....	16
2.12. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí, nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast .....	16
2.13. Případný požadavek na zpracování konceptu, vč. požadavku na zpracování variant .....	16
2.14. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení .....	16
2.15. Řešení podnětů sousedních obcí a právnických a fyzických osob .....	16

### 3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY ..... 16

3.1. Urbanistická koncepce.....	16
3.2. Limity využití území .....	19
3.3. Vymezení hlavních ploch se změnou v území.....	19
SP = společné projednání .....	22
VP = veřejné projednání .....	22
3.4. Plochy s jiným způsobem využití, plochy s podrobnějším členěním.....	22
3.5. Zabezpečení potřeb na úseku bydlení.....	22
3.6. Veřejná infrastruktura .....	23
3.7. Koncepce uspořádání krajiny .....	26
3.8. Vodní plochy a toky, povodí.....	33
3.9. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....	33
3.10. Podmínky prostorového uspořádání.....	33

3.11. Vybraná varianta .....	33
3.12. Ochrana a bezpečnost státu, požární ochrana .....	33
3.13. Návrh požadavků řešení CO .....	34
<b>4. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</b>	<b>35</b>
<b>5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ A VLIVŮ ŘEŠENÍ ÚP VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....</b>	<b>37</b>
5.1. Předpokládaný vliv ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území.....	37
5.2. Vyhodnocení důsledků ÚP na udržitelný rozvoj území.....	37
<b>6. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>38</b>
6.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území dle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP.....	38
6.2. Informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	39
<b>7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....</b>	<b>39</b>
<b>8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍM FOND (ZPF A PUPFL).....</b>	<b>39</b>
7.1 Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu.....	39
7.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	49

## **OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI :**

( PŘÍLOHA č. 1 OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY, část II.D. )

<b>II.B.1</b> KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
<b>II.B.2</b> VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 :100 000
<b>II.B.3</b> VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

# **1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ KRAJE**

## **1.1. VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI**

### **1.1.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

Obec náleží do Kraje Vysočina, je situována v západní části na hranicích bývalého okresu Jihlava, leží cca 16 km západním směrem od krajského města Jihlavy, které zároveň plní funkci obce s rozšířenou působností a funkci pověřené obce. Obec se nedělí na další části, správní území obce tvoří jedno katastrální území. Správní území obce Milíčov je tedy totožné s hranicí katastrálního území Milíčov u Jihlavy. Přes řešené území prochází silnice III. třídy číslo 1336 a 1337.

Obec Milíčov nemá schválený územní plán, , pouze urbanistickou studii z r. 1999.

název	kód základní územní jednotky	názvy ZSJ	kód ZSJ	počet katastrů	LAU 1
Milíčov	587524	Milíčov	094897	1	CZ0632

Počet obyvatel	129 ( k 1.1. 2016 )
Rozloha řešeného území	653 ha
Kraj	Vysočina
Okres	Jihlava
Obec s rozšířenou působností	Jihlava
Pověřený úřad, Stavební úřad	Jihlava

### **1.1.2. POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLNÍ, ROZVOJ ÚZEMÍ A URBANISTICKÁ KONCEPCE S OHLEDEM NA ŠIRŠÍ VZTAHY**

Nové administrativní rozdělení státu na kraje, platné od 1.1.2000 řadí obec do kraje Vysočina, jehož centrum – město Jihlava, vzdálené cca 16 km, je dopravně dobře dostupné. Město Jihlava plní funkci obce s rozšířenou působností.

Obslužnou a pracovní funkci na vyšší úrovni poskytuje obci krajské město Jihlava, které pro obec plní i funkci pověřené obce.

Obec má těsnou spolupráci s nejbližším okolím a to jak v oblasti technického vybavení ( VVN ), tak i v oblasti komerčních služeb.

Obec Milíčov leží mimo rozvojové osy a oblasti krajského nebo republikového významu, obec je situována v klidném a kvalitním životním prostředí. Je součástí širšího území, které si zachovalo maximum přírodních hodnot a vysokou kvalitu životního prostředí a jehož kvalita krajinného rázu a symbióza osídlení s krajinou je jedinečná. Na území Milíčova se nachází několik chráněných území – evropsky významná lokalita a přírodní rezervace Na Oklice, směrem k Dušejovu pak přírodní rezervace Chvojnov a na Milíčovském potoce třetí přírodní rezervace Nad Svitákem. Na západním okraji obce za domem čp. 5 u křižovatky polních cest roste 25 metrů vysoká památná lípa velkolistá zvaná „Milíčovská lípa“, jejíž stáří bylo v roce 1993 odhadnuto na 200 let.

Severovýchodně od Milíčova pramení Milíčovský potok, na němž se stejným směrem nachází rybník Sviták. Na bezejmenném potoce, který tvoří západní hranici katastru, se rozkládá rybník Bukač.

Území obce Milíčov sousedí s těmito obcemi (k.ú.):

- na severu Jankov
- na západě Nový Rychnov

- na JV                               Hojkov
- na SV                               Dušejov
- na východě                       Boršov

Návrh urbanistické koncepce neovlivnilo přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v technické a dopravní infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

### **1.1.3. ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY, CYKLISTICKÉ TRASY**

Z hlediska silniční dopravy je třeba řešit pouze dílčí dopravní závady na silnici III/1336 ( Dušejov – Milíčov – N. Rychnov ) s odbočkou silnice III/1337 v jižní části obce ( směr Hojkov ), případně místních komunikací.

Silniční síť lze v daném území považovat za stabilizovanou.

Přes řešené území není směřována značená cyklistická trasa. V návrhu ÚP je navržena multifunkční turistická trasa ( cyklo, ski, pěší ) s návazností na sousedící katastrální území ( Nový Rychnov, Hojkov ).

### **1.1.4. ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

V řešeném území jsou a budou respektovány nadřazené sítě technické infrastruktury :

- vzdušná trasa elektrického vedení VVN 110 kV
- STL plynovod
- trasy podzemních vedení elektronických komunikací
- radioreléová trasa

### **1.1.5. ŠIRŠÍ VZTAHY Z HLEDISKA KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES**

Koncepce řešení krajiny nemá vliv na navazující území obcí. Rozvojové plochy navrhované z důvodů vyšší prostupnosti krajiny nenavrhují takové plochy, které vyvolávají změny v navazujícím území.

Z hlediska územního systému ekologické stability byly dodrženy zásady návaznosti na okolní území použitím územně technických a oborových podkladů. Nápojně body jednotlivých skladebných částí jsou jednoznačné. Jsou vázány na vodní toky nebo navazují na skladebné části vymezené na území sousední obce.

V návrhu ÚP Milíčov jsou vymezeny prvky regionálního ÚSES.

## **2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Požadavky „Zadání pro vypracování územního plánu Milíčov“, které bylo zpracováno a schváleno zastupitelstvem obce v roce 2008, jsou naplněny a v územním plánu splněny. Zadání ÚP a návrh územního plánu byl vypracován a schválen v působnosti stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Požadavek na vypracování konceptu územního plánu ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl vznesen.

### **2.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

#### **■ politika územního rozvoje ( PÚR )**

- Zadání ÚP Milíčov bylo zpracováno v působnosti PÚR ČR, schválené usnesením vlády č. 561 ze dne 17.5.2006. Dle tohoto dokumentu nenáleží území obce Milíčov do rozvojové oblasti ani do rozvojové osy republikového významu, pro řešené území nevyplývaly žádné další zájmy řešené v PÚR.

- Návrh ÚP Milíčov je zpracován v působnosti PÚR ČR 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dle tohoto dokumentu rovněž území obce Milíčov nenáleží do rozvojové oblasti nebo osy republikového významu. PÚR ČR na území obce nevymezuje žádné záměry dopravní a technické infrastruktury republikového charakteru, dále nevymezuje požadavky na uspořádání krajiny. Na návrh řešení ÚP Milíčov se nevztahují zvláštní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky. Území obce se nenachází v žádném omezení vyplývajícím z limitujících ukazatelů vyjádřených v tomto dokumentu.

Územní plán Milíčov je zpracován v souladu s PÚR ČR. Respektuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území ( označení dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 ) :

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hypo).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Údaj o naplnění republikových priorit ( PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 ) :

*Návrh ÚP Milíčov je zpracován v souladu s výše uvedenými vybranými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které*

zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území jako je ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečnost kulturní krajiny, nevytváří předpoklady sociální prostorové segregace soudržnosti obyvatel, nesnižuje možnost hospodárně využívat ZÚ, eliminuje nevýhodnost jednostranných hledisek a požadavků vlastníků pozemků – priorita ( 14 ), ( 14a ), ( 16 ) .

Nejsou umístěny rozvojové záměry ( plochy výroby a skladování, plochy výroby zemědělské ), které mohou významně ovlivnit charakter krajiny. Podmínky pro ochranu krajinného rázu jsou součástí podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, též s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny ( navrženy menší plochy výroby zemědělské s ohledem na měřítko urbanizace, v návaznosti na stávající hospodářská zařízení soukromě hospodařících zemědělců, plochy výroby a skladová nejsou na území obce navrhovány). Návrhem urbanizace území nejsou dotčeny prvky ochrany přírody, pásma hygienické ochrany vodních zdrojů, lesní pozemky nebo vysoce chráněná zemědělská půda – priorita ( 20 ) .

Územním plánem je navržena víceúčelová turistická stezka ( ski, cyklo, pěší, hypo ) za účelem podpory cestovního a turistického ruchu v území – priorita ( 22 )

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je koncipována tak, že splňuje současné legislativní požadavky a požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti ( navrženy plochy a koridory pro centrální likvidaci odpadních vod ) – priorita (30) .

V území jsou vyhlášena záplavová území, nejsou evidována území s možností půdního sesuvu ani území se zvýšeným rizikem eroze. V zastavitelných plochách se předpokládá že odvod dešťových vod z území bude nadále snižován zvyšováním retenční schopnosti krajiny a nezvyšováním odtokového součinitele v zastavitelných územích – zdržením dešťových vod, vsakování – priorita (30)

#### ■ územně plánovací dokumentace vydaná Krajem Vysočina ( ZÚR )

- Návrh ÚP Milíčov byl rozpracován v působnosti krajské ÚPD, tj. ZÚR Kraje Vysočina (ZÚR), jež byly vydány 16. 9. 2008 a nabyly účinnosti dne 22. 11. 2008. Dle této dokumentace leží obec Milíčov mimo rozvojové oblasti a osy krajského významu a specifické oblasti vymezené touto územně plánovací dokumentací Kraje Vysočina.
- Dopracování návrhu ÚP Milíčov bylo realizováno v působnosti Aktualizace ZÚR č. 1,2,3 a 5, vydané dne 12. 12. 2017 a nabytím účinnosti dne 30. 12. 2017, která nevymezuje na území obce Milíčov rozvojové osy nebo oblasti krajského významu, pouze doplňuje cílové charakteristiky krajiny na území Kraje Vysočina o oblasti krajinného rázu.

■ dle ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 náleží území obce Milíčov do :

□ území krajiny lesozemědělské harmonické ( převážná část řešeného území ) – návrh ÚP akceptuje hlavní cílové využití krajiny i zásady pro činnost v území tak, jak je popsáno v ZÚR, tj. odpovídající těmto charakteristikám :

- a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou
- b) vysoká pestrost krajinných struktur
- c) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený
- d) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů
- e) vysoký podíl rozptýlené zeleně
- f) převažuje území se zvýšenou a vysokou hodnotou krajinného rázu
- g) charakter převážně polootevřený

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství a lesní hospodářství



- b) bydlení
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity
- d) cestovní ruch a rekreaci

ZÚR dále stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků
- b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- c) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami
- d) zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny
- f) chránit luční porosty

□ území krajiny lesozemědělské ostatní ( pouze okrajová SZ část řešeného území )– návrh ÚP akceptuje hlavní cílové využití krajiny i zásady pro činnost v území tak, jak je popsáno v ZÚR, tj. odpovídající těmto charakteristikám :

- a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou
- b) krajinná matice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený
- c) naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanoviště nepůvodních druhů jehličnanů
- d) nižší krajinná pestrost, nižší podíl rozptýlené zeleně na zemědělských plochách
- e ) převažuje polootevřený charakter

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro zemědělství a lesní hospodářství, bydlení a základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity.

ZÚR dále stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území :

- zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami
- zvažovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí, rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů

□ oblasti krajinného rázu CZ0610-OB004 Křemešnicko :

- Zachování hodnot lesních interiérů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny, posílení pestrosti lesních okrajů.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování typických znaků původní struktury krajiny včetně zachování jejich přírodního charakteru.
- Zachování stromořadí a alejí včetně vzrostlé zeleně v sídlech.
- Zamezení umísťování dominant technicistní povahy do vymežujících horizontů a krajinných předělů a zamezení výstavbě větrných elektráren a větrných farem přesahujících svou výškou krajinné předěly Čeříнку, Špičáku, Vysokého Kamene, Křemešnicku a umísťování

do prostorů s dochovanými znaky původní struktury krajiny a s ohledem na komponované krajinné prostory v okolí panských sídel a měst.

- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně.
- Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby.
- Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb.

*Návrh ÚP chrání charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny. Akceptuje dochovanou urbanistickou strukturu, siluetu sídla a charakter okrajů sídla, neumísťuje plochy s možností umístění výškových staveb (přesahující obvyklou výšku lesa), čímž je zabezpečena též ochrana horizontů. Řešením ÚP nejsou ohroženy typické prvky krajinného rázu jako je reliéf, typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření, charakter zalesnění. Návrh ÚP nemění hydrografický systém, neovlivňuje typické kulturní dominanty v krajinné scéně (kaple), podmínky prostorového uspořádání zástavby neovlivní měřítko a hmotu tradiční architektury.*

*Návrh ÚP respektuje existenci významných údolních porostů, zachovává liniovou zelen podél toků, vodních ploch a komunikací, nevymezuje funkční plochy, které by umožnily výstavbu nevhodného objektu vytvářejícího nový krajinný pól nebo významnou singularitu, zajišťuje organizaci krajiny tak, aby nemohlo dojít k nevhodné změně základní orientace krajiny a jejích prvků, stanovuje základní regulativy zajišťující ochranu významných pólů (dominanty, stavby, přírodní scenérie).*

*Návrh ÚP nevymezuje funkční plochy, které by umožnily výstavbu objektu konkurujícího stávající dominantě a tím ohrozit její význam, neumožňuje nevhodné zastavění významných pohledových os na dominanty, nezastavuje důležité pohledové partie z vyhlídkových míst v okolí stávajících dominant nevhodnými objekty rušícími krajinnou scenérii.*

■ Naplnění vybraných priorit ÚPD Kraje Vysočina ve vztahu k území obce Milíčov pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení dle ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5):

- priorit (01) - pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
- priorit (02) – je respektována, řešené území nezasahuje do záměrů stanovených v PÚR a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina
- priorit (06) – je minimalizován zábor vysoce chráněných půd, PUPFL nejsou návrhem dotčeny, návrh negativně neovlivňuje prvky krajinného rázu, návrhem není dotčena ochrana podzemních zdrojů vody, návrhem není dotčena dochovaná urbanistická struktura, nejsou navrhovány prvky, které by mohly způsobit další fragmentaci krajiny
- priorit (07) – zachování rozsahu veřejných prostranství a umožnění jejich zřízení v rámci rozvojových ploch, doplnění potřebné dopravní a technické infrastruktury v území, zachování prostupnosti krajiny, není umožněna výstavba ve volné krajině, rozvoj aktivit v oblasti cestovního ruchu a turistiky je umožněn v rámci ploch smíšených, je umožněno rekreační využívání území

Údaj o naplnění priorit Kraje Vysočina (ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5):

*Návrh ÚP Milíčov je zpracován v souladu s výše uvedenými vybranými krajskými prioritami územního plánování pro vyvážený rozvoj s důrazem na ochranu ŽP (jsou respektovány prvky ochrany přírody, pásma hygienické ochrany vodních zdrojů, PUPFL, vysoce chráněná zemědělská*

půda ). Navržená urbanizace respektuje civilizační a kulturní hodnoty území, zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečnost kulturní krajiny, nevytváří předpoklady sociální prostorové segregace soudržnosti obyvatel, nesnižuje možnost hospodárně využívat ZÚ, eliminuje nevýhodnost jednostranných hledisek a požadavků vlastníků pozemků – priorita ( 1 ).

Návrh ÚP Milíčov respektuje priority PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 – priorita ( 2 )

Návrh ÚP Milíčov nenavrhuje urbanizaci v území na vysoce chráněných půdách, PUPFL nejsou návrhem dotčeny, návrh negativně neovlivňuje prvky krajinného rázu, návrhem není dotčena ochrana podzemních zdrojů vody, návrhem není dotčena dochovaná urbanistická struktura, nejsou navrhovány prvky, které by mohly způsobit další fragmentaci krajiny – priorita ( 6 )

Návrh ÚP Milíčov zachovává rozsah veřejných prostranství a prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje jejich zřízení v rámci rozvojových ploch, Návrh ÚP Milíčov doplňuje potřebné dopravní a technické vybavení v území, zachování prostupnosti krajiny. Není umožněna výstavba ve volné krajině, rozvoj aktivit v oblasti cestovního ruchu a turistiky je umožněn v rámci ploch smíšených, je umožněno rekreační využívání území – návrh víceúčelové turistické stezky ( ski, cyklo, pěší, hypo ) s návazností na území sousedících obcí – priorita ( 7 )

■ **Jevy přebírané** do návrhu ÚP Milíčov ze ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 :

Návrh ÚP Milíčov respektuje záměry ZÚR kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1,2,3 a 5, t. j. nevytváří překážky, které by záměry ZÚR znemožňovaly. V řešeném území je respektováno ( dle ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1,2,3 a 5) jako limitující faktor – technická infrastruktura nadmístního významu ( rozvodné sítě elektrické soustavy – VVN ), prvky ochrany přírody ( evropsky významná lokalita, přírodní rezervace, přírodní park, krajinný ráz ). Na základě ZÚR ve znění Aktualizace č. 1,2,3 a 5 je do ÚP Milíčov převzat regionální biokoridor ( též jako veřejně prospěšné opatření ):

- U228 – regionální biokoridor RK 451
- U229 – regionální biokoridor RK 452

Jiné záměry vyplývající ze ZÚR se na území obce Milíčov nenacházejí.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh ÚP Milíčov není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5.

## **2.2. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

Návrh územního plánu Milíčov je v souladu s požadavky vyplývajícími z ÚAP pro řešené území. Návrh ÚP je dále doplněn o nové požadavky vyplývající z aktualizovaných ÚAP pro území ORP Jihlava.

Návrh ÚP Milíčov respektuje požadavky vyplývající :

- ze zastoupených hodnot území, tj. přírodní a krajinařské hodnoty ( jako jsou lesní masivy, oblast krajinného rázu apod. ), kulturně historické a rekreační hodnoty ( jako jsou kulturní památky, historicky významné stavby, technické dominanty, místa vyhlídky, urbanisticky významné prvky apod.) a civilizační hodnoty ( jako je významná dopravní a technická infrastruktura, sídelní struktura – obraz obce )
- ze zastoupených limitů území, tj. na úseku ochrany přírody a krajiny ( jako je oblast krajinného rázu, evropsky významná lokalita, přírodní rezervace, přírodní park ), na úseku ÚSES ( na regionální a místní úrovni ), na úseku vodního hospodářství ( tj. PHO vodních zdrojů ), na úseku zemědělského a lesního hospodářství ( tj. ochrana půdy s nejvyšším stupněm ochrany, vzdálenost 50 m od okraje lesa ) a dále na úseku dopravní a technické infrastruktury ( tj. její průběh a ochrana )
- ze záměrů na provedení změn, tj. jednak záměry vyplývající ze ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1,2,3 ( popsáno v kapitole 2.2 ) a dále záměry od poskytovatelů informací ( technická a dopravní infrastruktura a její ochrana apod. )

Návrh ÚP Milíčov není s výše uvedenými požadavky v rozporu.

### **2.3. Požadavky na rozvoj území obce**

Územním plánem jsou dle požadavku zadání rozvíjeny především plochy pro bydlení ( pouze individuální v RD ), případně plochy smíšené obytné, doplněny jsou plochy rekreace v redukovaném rozsahu ( převážně na základě relevantních požadavků vlastníků pozemků pro uspokojení vlastních potřeb, plochy slouží převážně pro umístění jednoho objektu individuální rekreace ). Je navržena plocha pro rozšíření výrobního území obce s funkčním využitím zemědělská výroba.

V rámci zpracování návrhu ÚP byla posouzena potřeba výstavby bytových domů v obci. Bylo zjištěno, že nejsou evidováni uchazeči z řad starousedlíků ani z řad potencialních zájemců o tento druh bydlení v obci. V ojedinělých případech je spíše preference uspokojit tento zájem na základě migrace do krajského města Jihlavy. Z urbanistického hlediska, s ohledem na ochranu obrazu sídla, není ani žádoucí umísťování hmotově objemnější struktury bytových domů, které by museli být umísťovány v okrajových částech sídla, neboť není možné získat potřebné plochy pro výstavbu v ZÚ. V tomto případě by bylo obtížné zapojení těchto objektů do siluety obce a byl by i problematičtější přechod zástavby do volné krajiny.

Nad rámec zadání je doplněna plocha nezastavěného území – smíšená s rekreační funkcí. Plocha slouží pro umístění letního tábora. Jedná se o plochu s písemným označením K4.

### **2.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny**

Tyto vznesené požadavky jsou územním plánem respektovány. Územním plánem jsou rozvíjeny základní funkce sídla a koordinovány všechny složky v území. Podmínky využití území jsou stanoveny v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách prostorového uspořádání případně v podmínkách ochrany krajinného rázu – viz výroková část ÚP.

Z hlediska koncepce uspořádání krajiny návrh územního plánu umožňuje prostřednictvím podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zalesňování na půdách náležejících do ZPF, preferovány jsou půdy s nejnižším stupněm ochrany. Výstavba menších vodních nádrží je rovněž umožněna na pozemcích, které jsou součástí ZPF. Tyto vodní nádrže mohou plnit též funkci retenční. Územní plán zachovává síť polních cest zajišťující prostupnost krajiny. V řešeném území je realizováno zatravnění podél vodotečí, další rozčlenění zemědělských pozemků travnatými mezemi nebo travnatými pásy je ponecháno na jednotlivých hospodařících subjektech. Vzhledem k výše uvedenému zatravnění podél vodotečí není území ohroženo plošně rozsáhlejší vodní erozí. Realizací navržené zástavby RD dojde k dalšímu zatravnění a výsadbě zeleně z důvodů zřizování zahrad, čímž bude postupně posilována ochrana sídla před extravilánovými balastními vodami.

Územní plán svým řešením neovlivňuje prvky ochrany přírody a krajiny. Jedná se zejména o respektování ploch regionálního a lokálního ÚSES, krajinného rázu a dalších prvků ochrany přírody – viz kapitola 3. odstavec 3.1.

### **2.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

#### **■ občanské vybavení**

V obci Milíčov se nachází tato občanská vybavenost:

- obecní úřad
- obchod s potravinami a smíšeným zbožím
- pohostinství
- požární zbrojnice a požární nádrž
- autobusová zastávka v obci
- kaple

Plochy pro veřejnou vybavenost v souladu se zadáním ÚP nejsou navrhovány nad rámec současného stavu. Tyto plochy jsou považovány za stabilizované. Toto základní občanské vybavení je dostačující současným i výhledovým potřebám ( v důsledku navrhovaného rozvoje ) obce. Rozvoj zejména v oblasti veřejné stravování, ubytování, cestovního ruchu, obchodu a služeb je umožněn prostřednictvím podmínek využití v příslušných plochách s rozdílným způsobem využití.

Nad rámec zadání je doplněna plocha přestavby s funkčním využitím veřejná vybavenost. Plocha je navržena v návaznosti na stávající objekt veřejného vybavení a je odůvodněna potřebou umožnit výhledové rozšíření ( dostavbu ) tohoto objektu.

Z hlediska ploch pro tělovýchovu a sport je konstatováno, že stávající plochy pro tato zařízení v obci jsou dostačující pro uspokojení potřeb v rámci těchto aktivit ( stávající fotbalové hřiště vč. zázemí ). Nové plochy nejsou navrhovány nad rámec současného stavu, umístění dětských hřišť je umožněno prostřednictvím podmínek využití v plochách veřejných prostranství.

Ostatní veřejná vybavenost ( vyšší školství, zařízení pro kulturu, zdravotnictví a sociální služby apod.) je využíváno v krajském městě Jihlavě.

#### ■ technická infrastruktura

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury formulované v zadání ÚP Milíčov jsou územním plánem akceptovány.

##### - zásobování vodou :

Obec Milíčov má vybudovaný veřejný vodovod, objekt pro akumulaci vody – vodojem zásobovaný ze dvou pramenišť. Zdroj pitné vody kapacitně vyhovuje současným i výhledovým potřebám obce. Rozvojové lokality budou napojeny na stávající rozvody veřejného vodovodu. Podrobněji - viz kapitola 3, odstavec 3.6.

##### - kanalizace a ČOV :

Návrh ÚP navrhuje v souladu se zadáním ÚP komplexní řešení likvidace odpadních vod v území. Územní plán však neakceptuje v plném rozsahu požadavek zadání na technologický způsob likvidace odpadních vod ( oddílná kanalizace, ČOV mechanického typu ). Neakceptování tohoto požadavku je odůvodněna zejména značnou ekonomickou náročností tohoto řešení a též s přihlédnutím k velikosti obce. Územní plán optimalizuje způsob likvidace odpadních vod reálným způsobem tak, jak je popsáno v kapitole 3., odstavec 3.6.

Splaškové vody budou svedeny po předčištění v biologických septických prostřednictvím doplněné jednotné kanalizace na navržené centrální zařízení pro likvidaci odpadních vod ( vodní nádrž nebo soustava nádrží s biologickou funkcí ). Za tímto účelem je navržena plocha ozn. Z21 pro umístění tohoto zařízení. V rámci rozvojových lokalit se předpokládá doplnění systému jednotné kanalizace. Podrobněji - viz kapitola 3, odstavec 3.6.

##### - elektrorozvody :

Návrh územního plánu předpokládá, v souladu se zadáním ÚP, pokrytí výhledových potřeb převážně ze stávajících zařízení, přičemž nevylučuje navýšení výkonu stávajících trafostanic. V rámci realizace zástavby v zastavitelných plochách je možné uvažovat v případě potřeby s výstavbou nových trafostanic.

##### - spoje a telekomunikace, radiokomunikace :

Tato zařízení jsou v území stabilizována, návrh ÚP nenavrhuje jejich rozšíření nad rámec současného stavu, výhledově je možné pouze uvažovat s rozšířením telekomunikačního vedení v rámci rozvojových lokalit ( pouze však formou podzemního kabelového vedení ) napojením na stávající distribuční soustavu.

##### - zásobování teplem :

Zásobování objektů teplem je zajištěno převážně zdroji na zemní plyn. Návrh ÚP předpokládá maximální plynofikaci stávajících objektů vč. návrhových ploch, alternativně je možno uvažovat s dalšími ekologicky vhodnými palivy jako je dřevní hmota, systémy využívající sluneční energii, elektřina , tepelná čerpadla apod..

- zásobování plynem :

Zásobování plynem je stávající, v obci je provedena plynofikace, rozvojové lokality budou napojeny na stávající STL distribuční plynovodní síť

- větrné elektrárny :

Umístění větrných elektráren na správním území obce není navrhováno.

#### ■ **dopravní infrastruktura**

*Z hlediska silniční dopravy je třeba, v souladu se zadáním ÚP, řešit pouze dílčí dopravní závady na silniční síti v řešeném území. Jedná se o silnici III/1336 ( Dušejov – Milíčov – N. Rychnov ) s odbočkou silnice III/1337 v jižní části obce ( směr Hojkov ), případně místních komunikací.*

Silniční síť lze v daném území považovat za stabilizovanou. Ostatní rozvojové lokality budou dopravně obslouženy připojením na stávající dopravní strukturu v území, rozvojové plochy jsou navrženy v návaznosti na tuto strukturu. Pro dopravní obsluhu plochy pro umístění centrálního zařízení pro likvidaci odpadních vod je navržena plocha pro dopravu účelovou.

### **2.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

#### ■ **přírodní hodnoty**

Přírodní hodnoty – jevy jsou dotčeny navrženou urbanizací území, a to konkrétně plochou pro čištnu odpadních vod ( plocha Z21 ) umístěnou v evropsky významné lokalitě č. CZ0614054 na Oklice a zároveň v ochranném pásmu území nad Svitákem. Tato plocha byla po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody koncipována tak, že jejím umístěním nedojde k negativnímu ovlivnění ani přírodní rezervace, ani evropsky významné lokality a ani jejich předmětů ochrany. ÚP Milíčov dále respektuje všechny prvky ochrany přírody vyskytující se v řešeném území ( regionální a lokální ÚSES, místo krajinného rázu, evidované lokality ochrany přírody, přírodní rezervace, přírodní park, evropsky významná lokalita, území s výskytem chráněných živočichů, VKP „ex lege“, významné migrační území ) tím, že tyto jevy nejsou dotčeny navrženou urbanizací území. Návrhem ÚP Milíčov nedochází k ohrožení stávajících vodních zdrojů, jsou respektována vyhlášená pásma hygienické ochrany I. a II. stupně pro tyto zdroje. Návrhem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, nedochází k odlesňování krajiny. Rozvojové plochy jsou situovány převážně na půdách s nižším stupněm ochrany, chráně půdy ( I. a II. třída ochrany ) nejsou dotčeny. Návrh ÚP neumisťuje v území plochy, které by svým využitím mohly mít negativní dopad na kvalitu ŽP ( ohrožení kvality vod, kvality ovzduší apod. )

Z hlediska vodohospodářského návrh ÚP vytváří předpoklad pro zajištění odpovídající likvidace odpadních vod v území navržením ploch a koridorů pro umístění potřebných zařízení.

#### ■ **historické, kulturní a urbanistické hodnoty**

Návrh územního plánu zachovává identitu v řešeném území tím, že respektuje dochované stavby a soubory staveb dokumentující jednotlivá stádia vývoje osídlení.

Zejména chrání nemovité kulturní památky ( viz koordinační výkres – ozn. „KP“ ), které jsou v řešeném území zastoupeny.

- nemovité kulturní památky :

- 42245/7 - 4995 – boží muka ( rozcestí směr Hojkov )
- 29133/3 – 3051 – hraniční kámen ( před budovou obecního úřadu )

- dále památky místního významu, technické památky, stavby nebo soubory staveb ( viz koordinační výkres ) :

- kaple na návsi
- zděná trafostanice
- návesní prostor jako soubor staveb
- samoty Na Rovném jako urbanisticky kompoziční prvky

Celé území je v oblasti archeologického zájmu ( území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ).

Území konkrétních archeologických nálezů je zakresleno v koordinačním výkrese. Jedná se o většinou část vymezeného zastavěného území obce.

Za urbanistické hodnoty lze považovat návesní prostor a historickou zástavbu kolem tohoto prostoru. Tato dochovaná zástavba na území obce si zachovala svůj původní charakter, dochovaná urbanistická podoba musí být zachována. Jedná se zejména o půdorysnou strukturu a výškovou hladinu zástavby a dochovaný historicky cenný architektonický výraz staveb.

Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území s ohledem na výše uvedené hodnoty, nové zastavitelné plochy umísťuje tak, aby nedocházelo ke znehodnocení tohoto kulturního dědictví a dále nebylo znehodnoceno charakteristické panoráma obce. Způsob využití zastavitelných ploch není v rozporu s uvedenými hodnotami území..

## **2.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

ÚP Milíčov přebírá VPO ze ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1,2,3 ( jedná se regionální biokoridor ). ÚP dále vymezuje VPS a VPO v oblasti doplnění a rozvoje veřejné infrastruktury a dále VPO za účelem založení prvků ÚSES.

## **2.8. Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů**

Tyto požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů ( na úseku ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany státu, geologické stavby, ochrany před povodněmi, ochrany přírodními jevy a na úseku odpadového hospodářství ) jsou územním plánem respektovány.

Návrhové plochy, u kterých není možné na úrovni ÚP zabezpečit soulad s předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, jsou územním plánem zařazeny jako plochy s podmíněně přípustným využitím s tím, že v následně vedených řízeních ( další stupně projektové přípravy ) je nutno prokázat soulad s příslušnými zvláštními předpisy.

## **2.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů, zájmů a problémů v území**

Požadavky jsou akceptovány. Rozvojové plochy jsou situovány převážně na půdách s nižším stupněm ochrany, v území je navržena likvidace odpadních vod odpovídajícím způsobem.

## **2.10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch pro přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo ose**

Území obce není součástí rozvojové oblasti nebo osy republikového, respektive krajského významu s tím, že vyšším centrem osídlení je město Jihlava. Tato zařazení obce mimo rozvojové osy a oblasti je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015. a též v souladu s vymezení rozvojových os a oblastí na krajské úrovni ( ZÚR ve znění Aktualizace č. 1,2,3 a 5 s dnem nabytí účinnosti 30. 12. 2017 ). Návrh ÚP Milíčov byl zpracováván v působnosti ZÚR Kraje Vysočina, kde obec Milíčov ležela mimo rozvojové osy krajského významu a specifické oblasti vymezené touto územně plánovací dokumentací Kraje Vysočina. Dokončení zpracování návrhu ÚP Milíčov bylo realizováno v působnosti Aktualizace ZÚR č.1,2,3 a 5, která ponechává území obce rovněž mimo uvedené osy a oblasti.

Zastavitelné plochy a jejich způsob využití jsou vymezeny s ohledem na dopravní a technickou kapacitu území, s ohledem na limity využití území a též s ohledem na ochranu přírody a krajiny.

Jsou vymezeny v převážné míře zastavitelné plochy pro bydlení ( jedná se o bydlení individuální v rodinných domech - vesnické ), čtyři plochy rekreace, dvě plochy pro zemědělskou výrobu, v souvislosti s navrhovaným rozvojem sídla je navrženo též doplnění ploch veřejné infrastruktury. Výše uvedené zastavitelné plochy jsou navrženy jednak s ohledem na požadavek zadání územního plánu, jednak na nově doplněné požadavky obce a vlastníků pozemků vznesené v průběhu zpracování návrhu ÚP.

Rozsah navržených ploch s funkcí bydlení je adekvátní postavení obce v sídelní struktuře, poloze vůči vyššímu centru osídlení ( město Jihlava ), tj. relativně dobrá dopravní dostupnost a s ohledem na příznivé napojení rozvojových lokalit na stávající veřejnou vybavenost území.

#### **2.11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

V rámci zadání ÚP nebyly vzneseny konkrétní požadavky na vymezení ploch a koridorů, jejichž další využití je podmíněno zpracováním územních studií. ÚP Milíčov podmiňuje využití ploch Z3 a Z6 zpracováním územní studie, což je odůvodněno větším plošným rozsahem těchto ploch ( nad 1 ha ).

#### **2.12. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí, nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast**

V rámci projednání zadání ÚP nebylo výše uvedené požadováno.

#### **2.13. Případný požadavek na zpracování konceptu, vč. požadavku na zpracování variant**

Požadavek na zpracování konceptu nebyl vznesen.

#### **2.14. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Požadavek na zpracování konceptu územního plánu nebyl vznesen. Požadavek na obsah a uspořádání návrhu ÚP je členěn a zpracována v rozsahu stanoveným zadáním ÚP s tím, že výkres technické a dopravní infrastruktury je součástí Hlavního výkresu, což je odůvodněno zejména malým rozsahem návrhových ploch s tímto funkčním využitím a též tím, že sloučení těchto výkresů není v rozporu s platnou legislativou a umožňuje zobrazení vybraných jevů v dostatečné přehlednosti a srozumitelnosti. Textová a grafická část odůvodnění ÚP je členěna a zpracována v rozsahu stanoveným zadáním ÚP v celém rozsahu. Rovněž požadavek na měřítko výkresů byl akceptován.

#### **2.15. Řešení podnětů sousedních obcí a právnických a fyzických osob**

Podněty ze strany sousedních obcí nebyly vzneseny. Podněty stran právnických a fyzických osob byly v návrhu ÚP vyhodnoceny a v případě jejich oprávněnosti a akceptovatelnosti a v případě, že nebyly v rozporu se zadáním ÚP, byly do návrhu ÚP zapracovány. Tyto podněty se týkaly především upřesnění a doplnění zastavitelných ploch s funkčním využitím bydlení, případně změny funkčního využití stávajících ploch v souladu s vydanými správními rozhodnutími v průběhu zpracování návrhu ÚP.

Dále bylo zohledněno zařazení některých stávajících ploch s rozdílným způsobem využití do ploch s funkčním využitím odpovídajícímu současným převážně provozovaným činnostem.

### **3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY**

#### **3.1. Urbanistická koncepce**

Stávající zastavěné území je využíváno v převážné míře jako plochy s funkčním využitím ploch smíšených obytných vesnických ( plochy ozn. indexem „SV“ ), je tedy převážně tvořeno pozemky staveb původních zemědělských usedlostí. Toto zastavěné území je doplněno jednak těmito plochami smíšenými a dále plochami pro bydlení individuální v rodinných domech - vesnické ( BV ) – jedná se o novodobé pozemky staveb pro individuální bydlení v RD, dále plochami pro zemědělskou a lesnickou



výrobu ( VZ ). Tyto základní plochy jsou doplněny plochami veřejné vybavenosti ( OV ), dále plochami veřejných prostranství ( PZ ) a plochami technické infrastruktury – inženýrské sítě ( TI ).

Centrální prostor v obci tvoří poměrně rozlehlá náves s kompaktním obestavením, v rámci návěsného prostoru jsou potom umístěny další, drobnější bloky původní zástavby. Původní objekty zemědělských usedlostí vykazují menší nebo větší stupeň postupně probíhajících přestaveb ( zejména z důvodů rozšiřování obytné funkce a potlačování funkce původní, tj. zemědělské ), převážně méně esteticky zdařilých. Na území obce se nachází místní částí prostorově oddělené od vlastní obce.

Výstavba nových objektů je v sídle zastoupena a je zřejmé, že v případě dostatečné územní přípravy bude i nadále v sídle probíhat v intenzivnějším rozsahu. Tento jev je dán především sice méně příznivou dojezdovou vzdáleností do krajského města Jihlavy, ale výrazněji vysokou kvalitou přírodního prostředí.

Základní urbanistická koncepce navazuje na stávající prostorové uspořádání – tj. kompaktní sídelní jednotka. V rámci urbanizace dochází k prioritnímu rozvoji zastavitelných ploch pro bydlení ( BV ) v návaznosti na vlastní obec a její vymezené ZÚ. V souvislosti s rozvojem urbanizace jsou rozvíjeny plochy pro veřejnou infrastrukturu.

V rámci ploch pro individuální rekreaci ( RI ) ÚP uvažuje pouze s výrazně s přiměřeným doplněním ( celkem navrženy 4 nové plochy převážně určené pro jeden rekreační objekt ).

Navržená urbanistická koncepce předpokládá ochranu a zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a to zejména :

- na úseku ochrany nemovitých kulturních památek

Národní kulturní památky se v řešeném území nenacházejí, ani památkově chráněná území a jejich ochranná pásma nejsou v řešeném území vymezena. V řešeném území se dále nachází nemovité kulturní památky ( KP ) zapsané v ÚSKP. Jedná se o následující KP :

**Památka** : boží muka

*Ochrana stav/typ uzavření : zapsáno do státního seznamu před r.1988*

*Památkou od : 3.5.1958*

*Číslo rejstříku ÚSKP : 42245/7-4995*

*Sídelní útvar (město/ves) : Milíčov*

*Část obce : Milíčov*

*Katastrální území : Milíčov u Jihlavy*

*Ulice,nám./umístění : rozcestí směr Hojkov*

*Obec s rozšířenou působností : Jihlava*

*Obec (obecní úřad) : Milíčov*

*Stavební úřad : Stavební úřad - Magistrát města Jihlavy*

*Historická země : Čechy*

*Identifikátor záznamu (IdReg) : 154401*

**Památka** : hraniční kámen

*Ochrana stav/typ uzavření : zapsáno do státního seznamu před r.1988*

*Památkou od : 3.5.1958*

*Číslo rejstříku ÚSKP : 29133/3-3051*

*Sídelní útvar (město/ves) : Milíčov*

*Část obce : Milíčov*

*Katastrální území : Milíčov u Jihlavy*

*Ulice,nám./umístění : severně od obce u polní cesty směr k Jankovu*

*Obec s rozšířenou působností : Jihlava*

*Obec (obecní úřad) : Milíčov*

Stavební úřad : Stavební úřad - Magistrát města Jihlavy

Historická země : Čechy

Identifikátor záznamu (IdReg) : 140487

- na úseku archeologického dědictví

Řešené území je z hlediska archeologického zájmu považováno za území s archeologickými nálezy. V dokumentaci je vyznačeno území archeologických nálezů – jedná se o většinovou část vlastní obce Milíčov.

Při jakýchkoliv zásazích do terénu, který lze označit za území s archeologickými nálezy, je třeba respektovat § 21-23 zákona č. 20/1987 Sb. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

- na úseku ochrany přírodních hodnot

■ V rámci územního plánu je nutno respektovat VKP „ex lege“ jako významná území. Jsou to všechny plochy lesů, všechny toky, nivy, plochy mokřadů a rybníků. Tato území mají v řešeném území významné zastoupení.

■ V řešeném území se vyskytují evidované lokality ochrany přírody ( ELOP ) :

- a. Rybník Bukač (= Rybník pod Stráží) – rybník s územím nad ním, litorální porosty, podmáčené olšiny, rákosiny a louky, výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů (ELOP AOPK, L.Čech)
- b. U samoty Na Oklice – louky s výskytem ohrožených druhů rostlin
- c. C. Olšina u Milíčova (ELOP AOPK, L.Čech)
- d. Mokřad u toku Rohozná – fragment podmáčené louky s výskytem ohrožených druhů rostlin
- e. Nad Čistřákem (ELOP AOPK, L.Čech) – zbytek smilkové a mezofilní louky, přítomnost ohrožených druhů rostlin

■ Na správním území obce je vymezeno území soustavy NATURA 2000.

■ Památný strom „Milíčovská lípa vč. ochranného pásma (ochranné pásmo poloměru kruhu o poloměru 16 m ) s nedovolenými činnostmi jako je zejména zejména výstavba, terénní úpravy včetně zhutňování povrchu.

■ Zvláště chráněná území – přírodní rezervace ( včetně ochranného pásma 50 m od MZCHÚ ) :

- a. Chvojnov
- b. Na Oklice
- c. Nad Svitákem

■ Přírodní park Čeřínek – v návrhu uvažováno rozšíření na celé řešené území

■ Evidované lokality ochrany přírody s místním a nadmístním významem

■ Migračně významné území

### 3.2. Limity využití území

#### OCHRANNÁ PÁSMA V REŽIMU JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - STAV

ochrana dopravní a technické infrastruktury	<ul style="list-style-type: none"> <li>- silnice III. třídy - 15 m od osy vozovky mimo ZÚ</li> <li>- nadzemní vedení VN 22 kV - 10 ( 7 ) m od krajního vodiče</li> <li>- nadzemní vedení VVN 110 kV - 15 m od krajního vodiče</li> <li>- stožárová trafostanice - 10 ( 7 ) m</li> <li>- STL plynovod v ZÚ - 1 m od povrchu potrubí</li> <li>- STL plynovod mimo ZÚ - 4 m od povrchu potrubí</li> <li>- technologické objekty - 4 m</li> <li>- vodovodní řady do DN 250 - 1,5 m od povrchu potrubí</li> <li>- kanalizační stoky do DN 500 - 1,5 m od povrchu potrubí</li> <li>- podzemní vedení sítí elektronických komunikací - 1,5 m od povrchu vedení</li> </ul>
ostatní vybraná pásma a limity	<ul style="list-style-type: none"> <li>- manipulační pásmo vodních toků - 6,0 m od břehové hrany</li> <li>- vzdálenost 50 m od hranice lesa</li> <li>- OP památného stromu - 10 x průměr kmene ve výšce 1,3 m nad terénem</li> <li>- OP přírodní rezervace - 50 m od hranice MZCHÚ</li> <li>- PHO ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu dáno hranicí areálu</li> </ul>

#### OCHRANNÁ PÁSMA V REŽIMU REALIZACE STÁTNÍ SPRÁVY - STAV

ochrana dopravní a technické infrastruktury	- OP radioreléové trasy - dle vyhlášení
ochrana vodních zdrojů	- OP vodního zdroje I., II, II. stupně - dle vyhlášení <sup>(1)</sup> (2)
ostatní vybraná pásma a limity	- záplavové území Q100 -dle vyhlášení

- (1) OP I. a II. stupně vodárenské nádrže Hubenov ( KUJI 87873/2008 ze dne 19.12.2008 )  
 OP veřejného vodobvodu ( č.j. ŽP-756/90-Zav-235 )  
 OP III. stupně vodního díla Želivka ( KNV Praha, č.j. VLHZ 3350/88-235 )

Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.

### 3.3. Vymezení hlavních ploch se změnou v území

**Tabulka ploch změn v území ( plochy zastavitelné - Z, přestavbové - P, plochy změn v krajině - K ) – stav pro opakované veřejné projednání**

ident. číslo	zařazení do ploch podle způsobu využití	Celková výměra ( ha )	Popis
<b>Plocha smíšená obytná vesnická – SV</b>			
Z1; Z2; P1; P2; P3;	SV – plocha smíšená obytná vesnická	2,1345	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jedná se o návrh ploch pro smíšené využití , plochy umožňují umisťovat kromě objektů bydlení též zařízení pro nerušící aktivity například výroba, služby, zemědělství a podobně</li> <li>- smíšené využití svým charakterem musí být v souladu se stanovenými podmínkami využití pro tento druh ploch</li> <li>- jsou navrženy jako plochy přestavby ( 3 ) v rámci ZÚ a zastavitelná plocha ( 2 ) v návaznosti na ZÚ</li> </ul>
<b>Bydlení individuální v rodinných domech - vesnické – BV</b>			
Z3–Z12;	BV – bydlení individuální	6,0454	- jedná se o návrh ploch s funkčním využitím

ident. číslo	zařazení do ploch podle způsobu využití	Celková výměra ( ha )	Popis
	v rodinných domech - vesnické		individuálního bydlení v rodinných domech, tyto plochy jsou zásadní pro rozvoj urbanizace území - plochy jsou navrženy v souladu se zadáním ÚP - zastavitelné plochy ( 10 ) v návaznosti na ZÚ
<b>Plocha rodinné rekreace – RI</b>			
Z13; Z15; Z16;	RI – plocha rodinné rekreace	0,9241	- zastavitelné plochy ( 3 ) pro individuální rodinnou rekreaci v rámci nezastavěného území převážně pro umístění max. jednoho rekreačního objektu
<b>Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu – VZ</b>			
Z17; Z18;		1,7491	- zastavitelné plochy ( 2 ) pro zemědělskou výrobu jsou navrženy jako rozšíření hospodářského zázemí soukromě hospodařících zemědělců
<b>Plocha veřejné vybavenosti – OV</b>			
P5;	OV – plocha veřejné vybavenosti	0,1059	- plocha přestavby z důvodu umožnění rozšíření ( dostavby ) stávajícího objektu veřejného vybavení
<b>Plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI</b>			
Z21; Z25;	TI– plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě	0,2795	- plocha pro umístění technologického zařízení pro centrální likvidaci odpadních vod ( Z21 ) - plocha pro umístění technologického zařízení pro likvidaci odpadních vod - tato druhá plocha ( Z25 ) - vymezena s ohledem na spádové poměry – nelze gravitačně svádět všechny odpadní vody z obce směrem k navrhované ploše Z21
Z19; Z20; Z22; Z23; Z24;	PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nebezpečných ploch	0,9445	- plochy ( 5 ) s tímto funkčním využitím jsou navrženy v souvislosti se stávajícím průběhem vzdušného vedení VN a jeho ochranou v rámci zastavitelných ploch.
<b>Plocha pro účelovou dopravu – DU</b>			
Z26	DU – plocha pro účelovou dopravu	0,1017	- plocha ( 1 ) je navržena pro zajištění dopravní obslužnosti navrhované zastavitelné plochy Z21 ( TI )
<b>Plocha smíšená nezastavěného území – přírodní – NSp</b>			
K2; K3	NSp – plocha smíšená nezastavěného území - přírodní	0,4693	- doplnění částečně funkčního regionálního ÚSES ( RBK ) Činnosti a děje související s provozem letního tábora a s souvisejícími sportovními a rekreačními aktivitami
<b>Plocha smíšená nezastavěného území – rekreační – NSr</b>			
K4	NSr – plocha smíšená nezastavěného území – rekreační	0,7913	- plocha ( 1 ) je navržena pro zřízení tábora a související sportovními a rekreačními aktivitami
<b>Plocha vodní a vodohospodářská – W</b>			
K1	W – plochy vodní a vodohospodářské	1,0265	- plocha ( 1 ) vymezena pro výstavbu vodní nádrže pro účely extenzivního chovu ryb rekreační účely a zvýšení retenční schopnosti krajiny

**Tabulka identifikace zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině v průběhu zpracování jednotlivých fází návrhu ÚP Milíčov**

Identifikátor pro opakované veřejné jednání	Identifikátor pro veřejné jednání	Identifikátor pro opakované společné jednání	Identifikátor pro společné jednání	Ppoznámka k ploše
<b>Plocha smíšená obytná vesnická – SV</b>				
Z1	Z1	1-Sv	1-Sv	
Z2	Z2	3-B	3-B	Změna funkčního využití na ( SV ) v návrhu pro opakované VP
P1	P1	2-Sv	2-Sv	
P2	P2	27-Sv	27-Sv	
P3	P3	3-B	3-B	Změna funkčního využití na SV v návrhu pro opakované VP
<b>Bydlení individuální v rodinných domech - vesnické – BV</b>				
-	P4	4-B	4-B	Vyřazeno v rámci návrhu pro opakované VP
Z3	Z3	5-B	5-B	
Z4	Z4	6-B	6-B	
Z5	Z5	7-B	7-B	
Z6	Z6	8-B	8-B	
Z7	Z7	9-B	9-B	
Z8	Z8	10-B	10-B	
Z9	Z9	11-B	11-B	
Z10	Z10	26-B	26-B	
Z11	Z11	-	-	Nová plocha v rámci návrhu pro VP
Z12	Z12	-	-	Nová plocha v rámci návrhu pro VP
<b>Plocha rodinné rekreace – RI</b>				
Z13	Z13	15-R	15-R	
-	-	-	16-R	Vyřazeno v rámci návrhu pro opakované SP
-	Z14	17-R	17-R	Vyřazeno v rámci návrhu pro opakované VP
Z15	Z15	18-R	18-R	
Z16	Z16	19-R	19-R	
<b>Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu – VZ</b>				
Z17	Z17	12-Vz	12-V	
Z18	Z18	13-VZ	13-V	
<b>Plocha veřejné vybavenosti – OV</b>				
P5	P5	14-Ov	14-Ov	

<b>Plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI</b>				
Z21	Z21	20-Ti	20-Ti	
Z25	-	-	-	Nová plocha v rámci návrhu pro opakované VP
<b>Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch – PZ</b>				
Z19	Z19	24-Zv	24-Zv	
Z20	Z20	25-Zv	25-Zv	
Z22	Z22	-	-	Nová plocha v rámci návrhu pro VP
Z23	Z23	-	-	Nová plocha v rámci návrhu pro VP
Z24	-	-	-	Nová plocha v rámci návrhu pro opakované VP
<b>Plocha pro účelovou dopravu – DU</b>				
Z26	-	-	-	Nová plocha v rámci návrhu pro opakované VP
<b>Plocha smíšená nezastavěného území – přírodní – NSp</b>				
K2	K2	22-NSp	22-NSp	
K3	K3	23-NSp	23-NSp	
<b>Plocha smíšená nezastavěného území – rekreační – NSr</b>				
K4	K4	28-NSr	-	Nová plocha v rámci návrhu pro opakované SP
<b>Plocha vodní a vodohospodářská – W</b>				
K1	K1	21-W	21-W	

SP = společné projednání

VP = veřejné projednání

### **3.4. Plochy s jiným způsobem využití, plochy s podrobnějším členěním**

Návrh ÚP nepracuje s jinými plochami využití než stanovuje vyhl. 501/2006 Sb., návrh pouze využívá možnost podrobnějšího členění ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se jednak o plochy zastavěného a zastavitelného území - plochy občanského vybavení s identifikátorem OV a OS , plochy bydlení s identifikátorem BV, plochy výroby s identifikátorem VZ, plochy dopravy s identifikátorem DS, plochy technické infrastruktury s identifikátorem TI, plochy rekreace s identifikátorem RI, plochy zeleně s identifikátorem ZN, plochy smíšené s identifikátorem SV a dále o plochy nezastavěného území - plochy nezastavěné smíšené s identifikátorem NSp, NSz, NSr .

Toto podrobnější členění pomáhá upřesnit dominantní charakter způsobu využití ploch – např. plochy smíšené přírodního charakteru ( upřesňuje písmeno „p“ )

### **3.5. Zabezpečení potřeb na úseku bydlení**

Demografický vývoj obyvatelstva :

obec	rok	přirozený přírůstek	stav 31.12.
Milíčov	1972	1	231
Milíčov	1975	7	203
Milíčov	1980	1	173
Milíčov	1985	-5	169
Milíčov	1995	-3	121
Milíčov	2000	-1	117
Milíčov	2005	-2	115

Milíčov	2007	-1	126
Milíčov	2015	1	129
Milíčov	2035		199

Na zastavitelných plochách je možno realizovat cca :

- a) celková plocha s možností umístění staveb pro bydlení - 8,0172 ha
- b) z toho cca 15% uvažováno pro pozemky veřejné infrastruktury (1, 2026 ha) – zbývá 6,8146 ha
- c) 6,8146 ha : 0,1200 ha /RD = cca 56 RD

### **3.6. Veřejná infrastruktura**

#### **■ občanské vybavení**

Občanské vybavení na území obce je na základní úrovni, občanské vybavení na vyšší úrovni je využíváno ve spádovém krajském městě Jihlava. Ze zadání ÚP nevězla nutnost rozšíření stávajících nebo návrh nových ploch s tímto funkčním využitím. Kapacita tohoto základního občanského vybavení se jeví jako dostatečná i pro návrhový stav, územní plán vymezuje pouze plochu ( 1 ) přestavby v rámci ZÚ pro potřeby případného rozšíření ( dostavby ) stávajícího objektu veřejného vybavení, v případě potřeby není vyloučena možnost rozvoje v rámci stabilizovaných ploch v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Stávající občanské vybavení zahrnuje jednak plochy objekty veřejného vybavení - polyfunkční budova obecního úřadu ( pohostinství se společenským sálem, prodejna ), hasičská zbrojnice, kaple a dále plochy s objekty pro tělovýchovu a sport ( fotbalové hřiště )

Na území obce se nenachází občanské vybavení se specifickým využitím.

#### **■ technická infrastruktura**

##### **□ dopravní infrastruktura**

##### **- silniční a účelová**

Z hlediska silniční dopravy je třeba řešit pouze dílčí dopravní závady na silnici III/1336 ( Dušejov – Milíčov – N. Rychnov ) s odbočkou silnice III/1337 v jižní části obce ( směr Hojkov ), případně místních komunikací.

Silniční síť lze nadále v daném území považovat za stabilizovanou. Je navržena jedna plocha pro dopravu účelovou ( Z 26 ) – pro dopravní obsluhu plochy pro umístění centrálního zařízení pro likvidaci odpadních vod, další nové plochy nad rámec stávajícího stavu nejsou ÚP navrhovány.

##### **- doprava v klidu**

Rostoucí nároky na krytá stání je třeba řešit u starých rodinných domů dostavbou individuálních garáží na vlastním pozemku. S odstavením vozidel podél komunikací uvažovat pouze omezeně a to v místech, kde to dovolují šířkové parametry komunikace. U nově navržených rodinných domů se předpokládá 100% odstavení v objektu domu nebo na stavebních pozemcích. V zástavbě rodinnými je počítáno s min. jedním odstavným stáním na bytovou jednotku. Podél obslužných i zklidněných komunikací je možno místně zřídit v přidruženém dopravním prostoru stání pro parkování.

Nová parkoviště budou navrhována na nových i stabilizovaných plochách pouze v rámci vymezených ploch dopravy a ploch veřejných prostranství.

##### **- veřejná doprava**

Návrh ÚP předpokládá, že nadále bude tento druh dopravy zajišťován stávajícím způsobem, tj. prostřednictvím autobusové dopravy. Na území obce, v její centrální části, je situovaná autobusová zastávka.

##### **- nemotorová doprava**

Pro pěší dopravu nejsou navrhovány plochy nad rámec současného stavu, nové chodníky umísťovat ve stávajících a zřizovaných plochách veřejných prostranství v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití a v plochách dopravy.

V řešeném území je navržena nová víceúčelová stezka ( ski, cyklo, pěší ) ostatní neznačené plochy pro cyklotrasy a turistické trasy jsou považovány za stabilizované.

#### - **hospodářská doprava**

Pro zemědělskou dopravu bude využívána stávající síť polních cest a stávající účelové komunikace. Nad rámec současného stavu nejsou územním plánem vymezeny nové plochy pro tuto dopravu z důvodu, že tato doprava je považována za stabilizovanou, čímž není vyloučeno doplnění nebo obnova polních cest dle stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### - **ostatní druhy dopravy**

Další druhy dopravy nejsou na území obce provozovány.

#### - **dopravní zařízení**

Návrh územního plánu neuvažuje s plochami pro dopravní zařízení jako jsou ČSPHM, autoservisy ( nevztahuje se na zařízení živnostenských autodílen, které je možno realizovat v rámci ploch smíšených při splnění legislativních požadavků ), motoresty apod.

#### - **hluk z dopravy**

V řešeném území se nacházejí významnější zdroje hluku z dopravy.

Průtah silnic III. tř. ZÚ není považován za významný zdroj hluku vzhledem k nízké intenzitě dopravy. U zastavitelných ploch s funkcí bydlení bude respektováno pro umístění zástavby ochranné technické pásmo silnic III. třídy.

#### □ **zásobování vodou**

V obci Milíčov je vybudovaný veřejný vodovod. Zdrojem pitné vody je prameniště „Vydřená“. prameniště je tvořeno jímacími zářezy délky cca 71 m ( vydatnost 0,4 l/s, v době sucha 0,2 l/s ), ze kterých je voda svedena do jímky, ve které je provedeno odkyselení. Z jímky je voda vedena potrubím PVC DN 60 do VDJ Milíčov ( 40 m<sup>3</sup> ; 697,1 m n. m. ) Prameniště se nachází ve výšce 698 m n. m. V roce 1973 bylo vybudováno nové prameniště „Brúdek“ s pramenní jímkou s akumulací 30 m<sup>3</sup> a vydatností 0,8 – 1,0 l/s. Z pramenní jímky je voda čerpána PE potrubím DN 50 mm do VDJ. Dopravní výška činí 79 m. Z VDJ je obec zásobena vodou gravitačně.

V roce 2014 byla ukončena obnova přírodního řádu ze zdroje „Vydřená“ a byla uvedena do provozu nová odradonovací a chemická stanice.

Výhledově je nutno uvažovat s částečnou rekonstrukcí vodovodní sítě včetně souvisejících objektů a provést rozšíření vodovodní sítě v části stávajících lokalit a v návrhových plochách.

Vodní zdroj na území obce sloužící pro zásobování pitnou vodou má vyhlášeno *pásmo hygienické ochrany vodního zdroje I. a II stupně, tato byla stanovena správním rozhodnutím.*

**Plán rozvoje vodovodů a kanalizací** (PRVKUK – AQUA PROCON, a.s., 2004) a jeho průběžné aktualizace dle Zásad Zastupitelstva Kraje Vysočina č. 16/07, které byly schváleny dne 6.11. 2007 - další požadavky nad rámec současného stavu ( tak jak je popsáno výše v odstavci ) z tohoto dokumentu pro územní plán Milíčov nevyplývají.

Výhledová potřeba vody :

- počet obyvatel ve výhledu – 199 obyv.
- potřeba vody – 120 l/os/den
- průměrná potřeba vody  $Q_p = 199 \times 120 = 23\,880 \text{ l/d} = 0,28 \text{ l/s}$
- maximální potřeba vody  $Q_m = Q_p \times k_d = 23\,880 \times 1,5 = 35\,820 \text{ l/d} = 0,42 \text{ l/s}$



- max. hod. potřeba vody  $Q_h = Q_m \times k_h = 1\,493 \times 1,8 = 2\,687 \text{ l/h} = 0,75 \text{ l/s}$

Celková minimální ( v době déle trvajícího sucha ) vydatnost zdroje pitné vody je 1,00 l/s. Tato vydatnost pokrývá současnou potřebu vody, a vyhoví též výhledové potřebě s požadovanou vydatností 0,75 l/s.

#### □ likvidace odpadních vod

Obec má vybudovanou jednotnou kanalizační síť pokrývající cca 30 % obce. Odpadní vody jsou v současnosti odváděny po předčištění v biologických septicích do Milíčovského potoka. U nenapojených objektů jsou odpadní vody zachycovány v bezodtokových jímkách na vyvážení.

Návrh ÚP předpokládá částečnou rekonstrukci jednotné kanalizační sítě, její rozšíření do nenapojených stávajících lokalit. Územní plán připouští možnost vybudování oddílné kanalizace v obci. V rámci rozvojových lokalit ( vymezených zastavitelných plochách ) územní plán ukládá vybudování oddílné kanalizace s tím, že odvod dešťových vod z území bude nadále snižován zvyšováním retenční schopnosti krajiny a nezvyšováním odtokového součinitele v zastavitelných územích – zdržením dešťových vod, vsakování.. Splaškové vody budou svedeny po předčištění v individuálních zařízeních ( například biologický septik nebo jiné ekvivalentní technologie v souladu s aktuální legislativou ) prostřednictvím doplněné jednotné kanalizace ( případně nové splaškové kanalizace ) na navržené centrální zařízení pro likvidaci odpadních vod ( pro umístění navržena plocha Z21 a Z25 ) východním směrem pod obcí. Do doby vybudování centrálního systému likvidace odpadních vod v obci je v rámci rozvojových lokalit přípustný individuální způsob likvidace splaškových vod ( například bezodtoková jímka na vyvážení nebo jiné ekvivalentní technologie v souladu s aktuální legislativou). Kanalizace v řešeném území je uvažována jako gravitační.

Připouští se v odůvodněných případech místně alternativní využití domovních čistíren splaškových vod, nebo jim ekvivalentních technologií čištění splaškových vod, které budou v souladu s aktuální legislativou.

#### Orientační výpočet množství a kvality odpadních vod ve výhledu :

- počet ekvivalentních obyvatel ve výhledu – 199 EO
- průměrná potřeba vody  $Q_p = 199 \times 120 = 23\,880 \text{ l/d} = 0,28 \text{ l/s}$
- maximální potřeba vody  $Q_m = Q_p \times k_d = 23\,880 \times 1,5 = 35\,820 \text{ l/d} = 0,42 \text{ l/s}$
- max. hod. potřeba vody  $Q_h = Q_m \times k_h = 1\,493 \times 1,8 = 2\,687 \text{ l/h} = 0,75 \text{ l/s}$

Výpočet znečištění ( ČSN 75 64 02 ) :

$$\text{BSK}_5 \quad 199 \text{ EO} \times 60\text{g/d.EO} = 11\,940 \text{ g/den} = 11,940 \text{ kg/den}$$

$$\text{CHSK}_5 \quad 199 \text{ EO} \times 120\text{g/d.EO} = 23\,880 \text{ g/den} = 23,880 \text{ kg/den}$$

$$\text{NL} \quad 199 \text{ EO} \times 55\text{g/d.EO} = 10\,945 \text{ g/den} = 10,945 \text{ kg/den}$$

Celkové množství odváděných splaškových vod :

$$Q_{\text{smax}} = 0,75 \text{ ( l. s}^{-1} \text{ )}$$

Splaškové vody budou předčištěny v biologických septicích ( případně prostřednictvím jiných ekvivalentní technologií, které budou v souladu s aktuální legislativou ) situovaných u jednotlivých objektů a dále budou vedeny doplněnou jednotnou kanalizací ( případně splaškovou kanalizací ) na centrální zařízení pro likvidaci odpadních vod ( například vodní nádrž nebo soustava nádrží s biologickou funkcí ). Účinnost biologických septiků se předpokládá 30 – 40 %, účinnost biologických nádrží ( případně jiné ekvivalentní technologie ) bude navržena s ohledem na dosažení legislativních požadavků na zbytkové znečištění odpadních vod před jejich vypuštěním do vodoteče ( Milíčovský potok )

**Plán rozvoje vodovodů a kanalizací** (PRVKUK – AQUA PROCON, a.s., 2004) a jeho průběžné aktualizace dle Zásad Zastupitelstva Kraje Vysočina č. 16/07, které byly schváleny dne 6.11. 2007 - pro územní plán obce z této dokumentace vyplývá požadavek na řešení způsobu likvidace odpadních vod z obce – odvádění odpadních vod oddílnou kanalizací ( tj. splaškovou a dešťovou ) a vybudování

centrální mechanicko-biologické ČOV. Územní plán tento požadavek neakceptuje v plném rozsahu ( ani však nevylučuje jeho akceptování ) zejména z důvodu značné ekonomické náročnosti tohoto řešení a též s přihlédnutím k velikosti obce optimalizuje způsob likvidace odpadních vod reálným způsobem tak, jak je popsáno výše v odstavci. V rámci nejbližší aktualizace PRVKUK obec požádá o zapracování uvedených požadavků.

#### □ zásobování elektrickou energií

Území obce je zásobováno z primárního vzdušného vedení VN 22 kV. Z tohoto primárního vedení je provedeno vzdušné odbočení k jednotlivým trafostanicím, ze kterých je dále proveden vzdušný, případně kabelový rozvod v obci.

V řešeném území se nachází vedení ve vyšších napěťových hladinách ( VVN ) :

- VVN 110 kV

Návrh územního plánu předpokládá pokrytí výhledových potřeb převážně ze stávajících zařízení, přičemž nevylučuje navýšení výkonu stávajících trafostanic nebo výstavbu nových dle stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Předpokládané orientační navýšení odběru :

Počet nových RD ve výhledu – 56 :

Celkem :  $P_i = 56 \times 5,0 \text{ kW} = 280 \text{ kW}$   $P_S = 56 \times 3,59 \text{ kW} = 201 \text{ kW}$

Průměrný koeficient soudobosti :  $\beta = 0,718$

#### □ zásobování plynem

V obci byla provedena plynofikace, pro návrhové plochy se předpokládá pouze rozšíření distribuční sítě. Pro novou výstavbu je uvažováno využívání tohoto média jako hlavního zdroje pro vytápění a ohřev TUV.

#### □ zásobování teplem

Obec Milíčov je plynofikovaná, z tohoto důvodu návrh ÚP předpokládá využití zemního plynu, jako primárního média pro zásobování objektů teplem a pro přípravu TUV. Jako doplňkové alternativní zdroje tepla je možno využívat zařízení na tuhá paliva ( především dřevní hmotu ) a další ekologické zdroje, jako jsou tepelná čerpadla, solární energie apod.

#### ■ nakládání s odpady

Likvidace odpadů bude probíhat mimo řešené území, návrh ÚP nenavrhuje plochy pro tento účel využití.

#### ■ veřejná prostranství

Návrh ÚP nevymezuje nové plochy s tímto způsobem využití. Nevylučuje však možnost ( prostřednictvím stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití ) umísťovat tyto plochy v rámci stabilizovaných ploch ZÚ nebo v rámci zastavitelných ploch, kde je jejich vznik podporován z důvodu umístění veřejné infrastruktury ( dopravní a technické ).

### 3.7. Koncepce uspořádání krajiny

ÚP ve svém řešení se snaží chránit trvalé hodnoty území obce představované především krajinným rázem a vysoce kvalitním přírodním prostředím. ÚP usměrňuje a reguluje vlivy člověka na toto dochované přírodní prostředí. Tato regulace spočívá zejména v omezení prorůstání zastavitelných ploch do krajiny, minimalizace zastavování užitkových zahrad v rámci zastavěného území, orientací volných ploch stavebních pozemků směrem do volné krajiny, nesnižování výměry pozemků určených k plnění funkce lesa.

Prostupnost krajiny je dobrá, ÚP nevytváří bariéry bránící migraci živočišných druhů. Ve volné krajině návrh ÚP nepřipouští výstavbu nových objektů, kromě objektů sloužící myslivosti, lesnímu hospodářství, vodnímu hospodářství nebo zemědělství.

Z hlediska územního systému ekologické stability byly dodrženy zásady návaznosti na okolní území použitím územně technických a oborových podkladů. Nápojně body jednotlivých skladebných částí jsou jednoznačné. Jsou vázány na vodní toky nebo navazují na skladebné části vymezené na území sousední obce.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

### **Podkladové dokumentace**

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Kraje Vysočina ve změně Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, obsahující koncepční řešení nadregionálního a regionálního ÚSES;
- Plán lokálního územního systému ekologické stability k. ú. Milíčov (Ing. Draga Kolářova, Ekologické projektování, Brno, 1999);
- Aktuálně směrodatné dokumentace místního (lokálního) ÚSES navazujících území (schválená nebo rozpracovaná územně plánovací dokumentace).

### **Přístup k řešení regionální úrovně ÚSES**

Řešení regionálního (R) ÚSES je koncepčně převzato ze ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1,2,3 a 5. Zpřesněné vymezení jednotlivých skladebných částí R ÚSES vychází z jejich zobrazení v mapové části ZÚR a respektuje zásady a úkoly stanovené v bodech (107) a (108) textové části ZÚR.

Regionální biokoridor (RBK) RK 451 zasahuje do k. ú. Milíčov v jeho západní části, v údolí potoka Rohozná, na pomezí s k. ú. Nový Rychnov. V územním plánu je vymezený jako složený biokoridor, sestávající z jednoho dílčího úseku RBK a vloženého lokálního biocentra (LBC 1 Olšiny), přičemž toto vymezení navazuje na řešení zpracovaného ÚP Nový Rychnov. Části biokoridoru v milíčovském katastru mají výrazně hydrofilní charakter.

RBK RK 452 navazuje v LBC 1 Olšiny na RBK RK 452, odkud směřuje přes západní až severní část milíčovského katastru celkově k severovýchodu. V územním plánu je rovněž vymezený jako složený biokoridor, sestávající z dílčích úseků RBK a vložených lokálních biocenter (LBC 2 Na Stráži, LBC 3 Na Oklice). Regionální biokoridor má v souladu s řešením ZÚR velmi proměnlivý charakter a zahrnuje pestrou škálu stanovišť a na ně vázaných společenstev (od mezofilních lesních až po rašeliništní).

### **Koncepce řešení místní úrovně ÚSES**

Koncepce řešení místní úrovně ÚSES je založena především na principu tvorby ucelených větví ÚSES, sestávajících z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů. Vychází z původního řešení Plánu lokálního územního systému ekologické stability z roku 1999 (dále jen „původní plán ÚSES“), ovšem s četnými koncepčními i dílčími úpravami, reagujícími především na aktuální řešení regionálního ÚSES a současnou podobu krajiny.

V řešeném území jsou zastoupeny dva základní typy větví místního ÚSES:

- hydrofilní větve ÚSES – větve ÚSES, jejichž skladebné části jsou situovány přednostně do podmáčených poloh ve dnech údolí, obvykle v přímé vazbě na vodní toky;
- mezofilní větve ÚSES – větve ÚSES, jejichž skladebné části jsou situovány přednostně do nepodmáčených svahových a hřbetních poloh.

Dalšími důležitými faktory koncepce řešení místního ÚSES jsou především:

- propojení s řešením regionální úrovně ÚSES;
- řešení návazností vymezení na pomezí se správními územími sousedních obcí;
- zohlednění metodickými nástroji předepsaných limitujících funkčních a prostorových parametrů, stanovených pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- přednostní situování skladebných částí ÚSES do stávajících ekologicky cenných partií území nebo ladem ležících ploch (tj. především lesních celků a mokřadních společenstev), s využitím mapových podkladů, ortofotosnímků a vlastního terénního průzkumu;
- minimalizace zásahů do urbanizovaného území;

- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území.

### **Celkové srovnání s řešením původního plánu ÚSES**

S ohledem na aktuální stav krajiny řešeného území, na řešení regionálního ÚSES, na řešení ÚSES v navazujících územích, příp. i další skutečnosti jsou ve srovnání s původním plánem ÚSES provedeny ve vymezení ÚSES určité menší či větší úpravy. Podstatné jsou především následující koncepční změny řešení:

- nové trasování regionálních biokoridorů s vloženými LBC přes západní až severní část katastru, do určité míry s využitím ploch původně navržených skladebných částí místního ÚSES – hlavním důvodem je především nezbytnost zohlednit řešení ZÚR a jejich aktualizace (viz výše);
- nahrazení původního regionálního biokoridoru v severovýchodní části katastru (v původním plánu ÚSES označeného K1) lokálním biokoridorem LBK 5 – změna vyplývá z celkové změny řešení regionální úrovně ÚSES;
- nové vymezení LBK 4 podél Hojkovského potoka na východním okraji katastru, reagující na řešení územně plánovací dokumentace obcí Boršov a Hojkov.

Za koncepční změnu nelze považovat nevymezení interakčních prvků. Nevymezení totiž v tomto případě neznamená zrušení. Z 97 interakčních prvků vymezených v původním plánu ÚSES je jich drtivá většina vázaných na stávající ekologicky významné krajinné struktury (společenstva mezi a kamenic, drobnější lesíky, podmáčené louky, doprovodnou vegetaci cest atd.), jejichž existence není nijak bezprostředně ohrožena. Z tohoto důvodu a navíc i s ohledem na složitost kartografického vyjádření, obecně obtížně stanovitelné podmínky využití a zásahy do vlastnických vztahů bylo tudíž od vymezení interakčních prvků v územním plánu upuštěno.

### **Základní charakteristika jednotlivých větví místního ÚSES**

#### **Hydrofilní část místního ÚSES propojující dílčí části RBK RK 452**

- část je navržena především s ohledem na celkový ekologický význam vodního toku a značný rozsah olšin a ladem ležících mokřadních ploch v potoční nivě;
- na území obce část sestává z LBC 1 Olšiny a LBC 2 Na stráži (ve kterém navazuje na RBK RK 452 jako jeho součást);

#### **Hydrofilní větev místního ÚSES vedená ve vazbě na tok Milíčovského potoka a příbřežní partie rybníka Sviták střední až východní části území**

- větev je navržena především s ohledem na celkový ekologický význam vodního toku a především mimořádný ekologický význam navazujících mokřadních až rašeliništních společenstev;
- na území obce větev sestává z LBC 3 Na Oklice (ve kterém navazuje na RBK RK 452), LBK 2, LBC 6 Nad Svitákem a LBK 3;
- základní podmínkou funkčnosti větve je přímá vazba na vodní tok, přičemž v prostoru rybníka Sviták je zvolena náhradní varianta trasování v jeho příbřežních partiích;
- další nutnou podmínkou pro fungování větve je zajištění návaznosti vymezení jejich skladebných částí v sousedním k. ú. Hojkov.

#### **Hydrofilní větev místního ÚSES vedená ve vazbě na tok Hojkovského potoka krátce po východním okraji území**

- větev je navržena především s ohledem na celkový ekologický potenciál vodního toku (dnes ovšem regulovaného) a přítomnost některých aktuálně významných fragmentů mokřadních společenstev v potoční nivě;
- na území obce větev sestává z LBK 4 a hydrofilní části LBC 7 Chvojnov;
- základní podmínkou funkčnosti větve je přímá vazba na vodní tok;
- další nutnou podmínkou pro fungování větve je zajištění návaznosti vymezení jejich skladebných částí v sousedních k. ú. Hojkov a Boršov.

### **Mezofilní větev místního ÚSES vedená v návaznosti na RBK RK 452 lesními celky v severovýchodní až východní části území**

- větev je navržena především s ohledem na potřebu zvýšit ekologickou hodnotu propojovaných lesních porostů;
- na území obce větev sestává z LBC 5 Za kouty (ve kterém navazuje na RBK RK 452), LBK 5 a lesní části LBC 7 Chvojnov;
- základní podmínkou funkčnosti větve je přednostní situování jejich skladebných částí do nepodmáčených poloh;
- pozn.: větev má místy spíše hygofilní než mezofilní charakter (např. v rámci LBC 7 Chvojnov).

### **Mezofilní větev místního ÚSES vedená v návaznosti na RBK RK 452 lesními celky v severovýchodní části území**

- větev je navržena především s ohledem na potřebu zvýšit ekologickou hodnotu propojovaných lesních porostů;
- na území obce větev sestává z LBC 4 Na kopci, LBK 6 (ve kterém navazuje na LBC 5 Za kouty) a LBK 1 (ve kterém navazuje na RBK RK 452);
- základní podmínkou funkčnosti větve je přednostní situování jejich skladebných částí do nepodmáčených poloh;

### **Hydrofilní větev místního ÚSES vedená ve vazbě na tok Jedlovského potoka a jeho pravostranného přítoku po severním až východním okraji území**

- větev je navržena především s ohledem na celkový ekologický potenciál vodního toku (dnes ovšem v nelesních úsecích regulovaného) a značný ekologický význam některých navazujících mokřadních až rašeliništních společenstev (zejm. v rámci PR Chvojnov);
- na území obce větev sestává z hydrofilní části LBC 5 Za kouty (ve kterém navazuje na RBK RK 452), LBK 7 a hydrofilní části LBC 7 Chvojnov;
- základní podmínkou funkčnosti větve je přímá vazba na vodní toky;
- další nutnou podmínkou pro fungování větve je zajištění návaznosti vymezení jejich skladebných částí v sousedním k. ú. Dušejov.

### **Zdůvodnění polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES**

#### **LBC 1 Olšiny**

- LBC je vymezeno jako součást RBK RK 451 a RBK RK 452 na jejich styku v údolí potoka Rohozná na západním okraji správního území obce;
- ve správním území obce Milíčov je vymezena pouze část LBC, s návazností vymezení v k. ú. Nový Rychnov (viz ÚP Nový Rychnov);
- poloha LBC je daná místem styku RBK RK 451 a RBK RK 452;
- vymezení LBC v milíčovském katastru je dáno především vazbou na společenstva mokřadních olšin a ve srovnání s původním plánem ÚSES je podstatně upravené (rozšíření lesní části LBC).

#### **LBC 2 Na Stráži**

- LBC je vymezeno jako součást RBK RK 452 v lesním celku severozápadně od Milíčova;
- poloha a vymezení LBC jsou dány vazbou na přírodě blízké lesní porosty s hojným zastoupením buku a vymezením průběhu RBK RK 452;
- ve srovnání s původním plánem ÚSES jde o zcela nové LBC.

#### **LBC 3 Na Oklice**

- LBC je vymezeno jako součást RBK RK 452 v prostoru stejnojmenné přírodní rezervace severně od Milíčova;

- poloha a vymezení LBC jsou dány vazbou na plochu přírodní rezervace; poloha přitom odpovídá poloze biocentra C3 dle původního plánu ÚSES;
- vymezení LBC je ve srovnání s původním plánem ÚSES poněkud upraveno (s ohledem na novou parcelaci po komplexní pozemkové úpravě).

#### **LBC 4 Na Kopci**

- LBC je vymezeno jako součást mezofilní větve v lesním celku severozápadně od Milíčova;
- poloha a vymezení LBC jsou dány především vhodnými stanovištními podmínkami, majetkovými poměry (obecní les) a částečně i probíhající rekonstrukcí porostů spojenou se zvyšováním zastoupení buku;
- ve srovnání s původním plánem ÚSES jde o zcela nové LBC.

#### **LBC 5 Za kouty**

- LBC je vymezeno jako součást RBK RK 452 v lesním celku na severním okraji správního území obce, v místě napojení mezofilní větve místního ÚSES a křížení s hydrofilní větví místního ÚSES;
- ve správním území obce Milíčov je vymezena podstatná část LBC, s návazností vymezení v k. ú. Dušejov;
- poloha LBC je daná především místem styku a křížení RBK RK 452 se dvěma větvemi místního ÚSES a vhodnými majetkovými poměry (převažující obecní les);
- vymezení LBC v milíčovském katastru je dáno především vazbou na lesní úsek vodního toku v přirozeném korytě a na ekologicky cennou mokřadní lokalitu v bočním údolí;
- ve srovnání s původním plánem ÚSES jde o zcela nové LBC, v prostoru částí původních tras RBK K1 a LBK K2, a též se zahrnutím plochy původního interakčního prvku I95.

#### **LBC 6 Nad Svitákem**

- LBC je vymezeno jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve dně údolí Milíčovského potoka východně od zastavěného území obce;
- ve správním území obce Milíčov je vymezena pouze část LBC, s přesahem vymezení do k. ú. Hojkov (viz nový ÚP Hojkov);
- poloha a vymezení LBC v milíčovském katastru jsou dány především vazbou na mokřadní společenstva a ladem ležící plochy ve dně údolí Milíčovského potoka v přítokové části rybníka Sviták, v prostoru navrhované PR Nad Svitákem a příslušné části EVL CZ0614054 Na Oklice;
- ve srovnání s původním plánem ÚSES je vymezení LBC podstatně upravené (vyjmutí kulturního lesa a oploceného soukromého pozemku z plochy LBC a naopak podstatné rozšíření LBC západním směrem, na úkor původního LBK K4).

#### **LBC 7 Chvojnov**

- LBC je vymezeno na styku hydrofilních větví v plochém údolí Jedlovského potoka na východním okraji správního území obce;
- ve správním území obce Milíčov je vymezena pouze část LBC, s přesahem vymezení do k. ú. Dušejov (viz ÚPO Dušejov);
- poloha a vymezení LBC v milíčovském katastru jsou dány především vazbou na plochu stejnojmenné přírodní rezervace; poloha je navíc celkově převzata z původního plánu ÚSES;
- vymezení LBC je ve srovnání s původním plánem ÚSES poněkud upraveno (se zmenšením v lesní části a rozšířením v mokřadní části dle vymezení PR).

#### **RBK RK 451 – dílčí úsek**

- směřuje z LBC 1 Olšiny údolím potoka Rohozná po západním pomezí správního území obce k jihu;

- ve správním území obce Milíčov je vymezena pouze část úseku RBK, s návazností vymezení v k. ú. Nový Rychnov;
- poloha úseku RBK je daná celkovou polohou RBK dle ZÚR a jejich aktualizace;
- vymezení části úseku RBK v milíčovském katastru je dáno rozsahem mokřadních lad ve dně údolí a příbřežními partiemi rybníků;
- v původním plánu ÚSES je daným prostorem (ve vazbě na vodní tok a horní z vodních nádrží) veden odlišně vymezený lokální biokoridor K6.

### RBK RK 452 – dílčí úseky

- propojují v západní až severní části milíčovského katastru, částečně lesem, rybníkem a přes kulturní louky, jednotlivá biocentra vložená do trasy RBK;
- poloha dílčích úseků RBK je daná celkovou polohou RBK dle ZÚR a jejich aktualizace a vhodnými ekologickými podmínkami;
- konkrétní vymezení dílčích úseků NRBK je dáno rovněž polohou RBK dle ZÚR a jejich aktualizace;
- ve srovnání s původním plánem ÚSES jsou úseky RBK nové, pouze část dílčího úseku ze západní strany LBC 3 Na Oklice využívá původní trasy lokálního biokoridoru K5.
- Návrhová plocha k propojení částečně funkčního RBK :

číslo	navržené funkční využití lokality	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				výměra nezem, ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany			poznámka
			celkem	zastavěné území		druh pozemku	Celkem	zastavěné území			výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany			
				v	mimo			v	mimo					
K3	plocha smíšená nezastavěného území – přírodní	Milíčov u Jihlavy	0,4559	0	0,4559	Orná	0,4559	0	0,4559	0	8.50.11 8.34.34	III. IV.	0	Propojení částečně funkčního RBK RK 452

### LBK 1

- propojuje jako součást mezofilní větve místního ÚSES ve vazbě na lesní porost dílčí úsek RBK RK 452 a LBC 4 Na kopci;
- celá část LBK je vymezena ve správním území obce Milíčov;
- poloha LBK je jednoznačně daná vazbou na lesní porost;
- v původním plánu ÚSES se v daném prostoru nacházejí odlišně vymezené fragmenty lokálního biokoridoru K5.

### LBK 2

- propojuje jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Milíčovského potoka severovýchodně od Milíčova LBC 3 Na Oklice a LBC 6 Nad Svitákem;
- poloha LBK je jednoznačně daná vazbou na koryto vodního toku;
- vymezení LBK je většinou dané rozsahem mokřadních lad ve dně údolí, se zahrnutím menšího obecního rybníka, a je oproti původnímu plánu ÚSES (zde LBK K4) podstatně upraveno.

### LBK 3

- směřuje jako součást hydrofilní větve místního ÚSES příbřežními partiemi rybníka Sviták a pod hrází rybníka ve vazbě na tok Milíčovského potoka východně od Milíčova k východu;
- ve správním území obce Milíčov je vymezena pouze část LBK, s návazností vymezení v k. ú. Hojkov (viz nový ÚP Hojkov);
- poloha LBK je jednoznačně daná vazbou na břehové partie rybníka a koryto vodního toku;
- v prostoru rybníka je biokoridor rozdvojen a veden po obou jeho březích – vymezení je zde dáno především rozsahem neobhospodařovaných ploch na březích rybníka a zahrnutím příbřežních partií rybníka a porostů hráze;

- vymezení LBK pod hrází rybníka je v milíčovském katastru dáno rozsahem neobhospodařovaných ploch ve dně a přilehlém svahu údolí.

#### LBK 4

- směřuje jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Hojkovského potoka na východním okraji správního území obce z LBC 7 Chvojnov k jihu;
- ve správním území obce Milíčov je vymezena pouze malá část LBK, s návazností vymezení v k. ú. Hojkov (viz nový ÚP Hojkov) a Boršov;
- poloha LBK je jednoznačně daná vazbou na koryto vodního toku;
- vymezení LBK v milíčovském katastru je dáno v zásadě pouze minimálním potřebným prostorem pro revitalizaci vodního toku;
- ve srovnání s původním plánem ÚSES jde o nový LBK.

#### LBK 5

- propojuje jako součást mezofilní větve místního ÚSES souvislým lesním celkem v severovýchodní části správního území obce LBC 5 Za kouty a LBC 7 Chvojnov;
- poloha LBK je daná především polohou propojovaných biocenter a vazbou na stávající lesní prostředí;
- vymezení LBK je dáno v zásadě pouze jeho minimální potřebnou šířkou (tj. 15 m) a v souvislém lesním prostředí je možno ho považovat víceméně za symbolické.
- v původním plánu ÚSES se v daném prostoru přibližně nacházejí část regionálního biokoridoru K1 a severozápadní část LBC C1.

#### LBK 6

- směřuje jako součást mezofilní větve místního ÚSES ve vazbě na lesní porost z LBC 4 Na kopci do LBC 5 Za kouty k severozápadu;
- poloha LBK je daná především polohou propojovaných biocenter a vazbou na stávající lesní prostředí;

#### LBK 7

- propojuje jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na Jedlovský potok a jeho bezejmenný přítok na severovýchodním okraji správního území obce LBC 5 Za kouty a LBC 7 Chvojnov;
- ve správním území obce Milíčov je vymezena pouze část LBK, s návazností vymezení v k. ú. Dušejov (viz ÚPO Dušejov);
- poloha LBK je jednoznačně daná vazbou na koryta vodních toků;
- vymezení LBK v milíčovském katastru je dáno v zásadě šířkou podmáčeného dna údolí s odpovídajícími společenstvy;
- v původním plánu ÚSES se v daném prostoru nacházejí odlišně vymezené fragmenty lokálního biokoridoru K2.
- Návrhová plocha k propojení částečně funkčního LBK :

číslo	navržené funkční využití lokality	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany			poznámka
			celkem	zastavěné území		druh pozemku	Celkem	zastavěné území			výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany			
				v	mimo			v	mimo					
K2	plocha smíšená nezastavěného území – přírodní	Milíčov u Jihlavy	0,3212	0	0,3230	TTP	0,3212	0	0,3230	0	8.64.11	III.	0	Propojení částečně funkčního LBK 7



### **3.8. Vodní plochy a toky, povodí**

Řešené území patří do zranitelných oblastí. Správní územím obce Milíčov náleží do povodí Moravy jako povodí I. řádu, do povodí Dyje jako povodí II. řádu a do povodí Jihlavy jako povodí III. řádu. Nejvýznamnější vodoteče jsou Milíčovský potok ( ID toku 10191488, prameniště v severní části řešeného území, horní tok prochází napříč centrální částí území ), Bezejmenný potok ( ID toku 10197522, prameniště v severní části řešeného území, horní tok prochází podél západní hranice řešeného území ) a Jedlovský potok ( ID 10100880, prameniště mimo řešené území, horní a střední tok je situován na východní hranici řešeného území.

Na vodním toku Milíčovský potok se nachází nejvýznamnější vodní plocha v řešeném území – Sviták, na bezejmenné vodoteči se potom dále nachází významnější vodní plocha rybník Bukač.

V řešeném území je vyhlášené záplavové území ( Q100 ) jednak na Milíčovském potoku – v části Nad Svitákem a dále na Jedlovském potoku podél celé východní hranice řešeného území.

Řešením územního plánu nedochází ke změně hydrologického povodí, případně rozvodí, nedochází též k ovlivnění stávajících hydrologických poměrů v území. ÚP předpokládá respektování manipulačního pásma 6,0 m ( 8,0 m ) od břehové hrany dle významnosti vodního toku.

Návrh ÚP ponechává vodotečím protékajícím řešeným územím přirozený průběh a zachovává rovněž stávající vodní plochy v území. Z hlediska návrhu nových vodních ploch je navržena nad rámec současného stavu jedna nová vodní plocha a to západně od obce, ÚP však připouští vznik nových vodních ploch v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### **3.9. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Návrhem územního plánu je území obce členěno na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení těchto ploch je vyjádřeno v grafické části barvou, případně texturou s umístěním písemného znaku. V textové části výrokové části jsou pak stanoveny podmínky využívání jednotlivých ploch s určením hlavního využití, přípustného využití a nepřípustného využití, případně podmíněně přípustného využití. Za činnosti nepřipustné se považují veškeré činnosti a děje, které jsou ve zřejmém protikladu s určující dominantní funkcí plochy. Návrh ÚP graficky vymezuje rovněž hranice mezi jednotlivými plochami s rozdílným způsobem využití.

### **3.10. Podmínky prostorového uspořádání**

Návrh územního plánu vytváří přiměřený koncepční rámec pro usměrňování rozvoje území obce. Prvky prostorového uspořádání regulují především výškovou hladinu zástavby a její uspořádání s ohledem na podmínky ochrany krajinného rázu. Tyto prvky jsou vyjádřené ve výrokové části ÚP a zobrazitelné prvky též v grafické části návrhu ÚP.

### **3.11. Vybraná varianta**

V rámci Zadání ÚP Milíčov nebylo požadováno zpracování variant řešení.

### **3.12. Ochrana a bezpečnost státu, požární ochrana**

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR ( dále MO ČR ) :

V řešeném území ( = k.ú. Milíčov u Jihlavy ) se nachází elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP– jev 82a). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

V území není umístěn vojenský letový koridor pro létání v malých výškách. ÚP respektuje stávající kategorizaci pozemních komunikací včetně jejich technických OP. Na území obce se nenacházejí jiné majetkové, pozemkové ani další zájmy MO ČR.

Z hlediska požární ochrany bude pro potřebu zabezpečení požární vody nadále využívána stávající a doplněná vodovodní síť, stávající požární nádrže a vodní plochy. Hasičská zbrojnice je vyhovující, v rámci návrhových ploch bude zajištěn přístup požární techniky po veřejných komunikacích.

### **3.13. Návrh požadavků řešení CO**

Návrh řešení požadavků CO vychází z ustanovení vyhl. č. 380/2012 Sb. a dále z požadavků orgánu zajišťujícího systém a organizaci CO – tj. HZS Kraje Vysočina.

#### **■ ochrana území před průchodem průlomové vlny**

- území obce není ohroženo průlomovou vlnou, vyhlášená záplavová území ( Q100 ) neohroží stávající ani navrhovanou zástavbu

#### **■ zóny havarijního plánování**

- řešené území není součástí zón havarijního plánování, území obce není potenciačně zasažitelné haváriemi zdrojů nebezpečných či zdraví ohrožujících látek

#### **■ ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

- stálé úkryty se v řešeném území nevyskytují, v rámci návrhu ÚP se uvažuje pouze se zřizováním improvizovaných úkrytů ( vhodné prostory v objektu jako je např. sklep, ale i další místnosti )

- tyto prostory, mezi než je zahrnut i improvizovaný úkryt protiradiačního charakteru, jsou a budou zřizovány z materiálních a finančních zdrojů fyzických a právnických osob

- návrh ÚP pouze doporučuje, aby v nově budovaných objektech, v zájmu jejich majitelů, bylo uvažováno se zřizováním prostorů vyhovujících podmínkám kladených na improvizované úkryty

#### **■ evakuace obyvatelstva a jeho ukrytí**

- v případě hromadné evakuace obyvatelstva návrh ÚP předpokládá využití prostorů veřejných budov ( obecní úřad ) a dále využití budov havárií nezasazených

#### **■ skladování materiálů CO a humanitární pomoci**

- návrh územního plánu nepředpokládá zřizování nových prostorů pro skladování těchto materiálů

#### **■ vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo ZÚ a ZP**

na území obce nejsou a nebudou takovéto látky skladovány

#### **■ záchranné, likvidační a obnovovací práce**

- potřebná opatření, která jsou nad rámec možností a kompetence obce se předpokládá jejich zajištění z úrovně Kraje Vysočina

#### **■ nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

- návrh ÚP předpokládá v případě nouze dovoz balené pitné vody, el. energie bude zajištěna prostřednictvím mobilních dieslových agregátů

#### **■ požadavky na dopravní síť**

- návrh řešení ÚP zaručuje nezastavitelnost a průchodnost dopravních tras

#### **■ místo dekontaminace osob, případně techniky**

pro toto místo bude využita jakákoliv zpevněná plocha v obci, s možností napojení na vodovod a odvod odpadních vod

#### **■ zahraboviště**

- na území obce není vymezeno

## **4. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

### Vymezení účelného využití zastavěných území

Zastavěné území je vymezeno ( po aktualizaci ) k 30. 10. 2017. Z hlediska ploch s rozdílným způsobem využití převládají v území řešené územním plánem plochy pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické ( BV ) a plochy smíšeného obytné vesnické ( SV ), dále jsou zastoupeny plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu ( VZ ), plochy veřejné infrastruktury ( veřejná vybavenost – OV ; plochy pro tělovýchovu a sport - OS ; veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – PV ; veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ ; plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě – TI ; plochy pro silniční dopravu – DS ; plochy pro dopravu účelovou ( DU ), případně další plochy jako jsou plochy rodinné rekreace - RI.

Řešení územního plánu vychází ze skutečnosti, že zastavěné území je značně využito pro zástavbu a dále že převážná část zastavěného území je nevyužitelná pro doplnění další zástavbou.

Využitelné plochy v zastavěném území je vymezena jako plocha přestavby s funkčním využitím bydlení individuální v rodinných domech – vesnické ( BV ) a plochy smíšeného obytné vesnické ( SV ). Jako plocha přestavby je dále vymezena jedna plocha veřejné vybavenosti ( OV ).

Další volné plochy využitelné pro zástavbu se v rámci vymezeného zastavěného území nenacházejí.

### Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

- Plochy pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické ( BV ) :

Z vyhodnocení účelného využití zastavěného území vyplývá, že v rámci tohoto území nelze uspokojit potřeby zejména v oblasti bydlení. Z tohoto důvodu návrh ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy s dominantním funkčním využitím bydlení individuální v rodinných domech – vesnické ( BV ).

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je dána :

- požadavky a záměry obce a potřebou další stabilizace počtu obyvatel obce ( posílení sociodemografického pilíře URÚ )
- požadavky vyplývající z polohy obce a trendu demografického růstu ( od roku 2010 )
- předpoklad trendu snižující se velikosti domácnosti
- stanovením přiměřené rezervy ploch z důvodů mírného převýšení nabídky nad poptávkou
- přirozeným odpadem stávajícího bytového fondu ( vyčlenění byt. fondu pro rekreaci, asanace ), vyšší odpad je v rekreačně atraktivních územích a územích s drobnou a členitou zástavbou
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití

### Prognóza potřeby počtu bytů ( RD ) :

Nárůst počtu trvale bydlících obyvatel : r. 2035 nárůst 70 ob. = 35 b. j.

Snížení obložnosti bytu - obyvatel/1 byt : 2,2 ob./1 byt = 5 b. j.

Rezerva : = 5 b. j.

Nechtěné soužití : = 3 b. j.

Náhrada za přirozený odpad bytového fondu : 8 b. j.

---

**Potřeba bytů celkem : 56 b. j.**

### Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické ( BV ) v územním plánu :

- potřebná plocha na 1 b. j. ( RD ) : max. 1200 m<sup>2</sup>
- celková výměra zastavitelných ploch pro umístění b. j. ( RD ) : 8,0172 ha

- z toho předpoklad vymezení pozemků pro veřejnou infrastrukturu 15 % = 1, 2026 ha
- počet min. umístěných b. j. ( RD ) = 6,8146 ha : 0,1200 ha/b. j. = **56 b. j. ( RD )**

Plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a na plochách doplňujících ucelený obvod sídla.

- Plochy smíšené obytné vesnické ( SV ) :

Nové plochy ( 2 ) jsou navrhovány jednak jako plochy přestavby v rámci ZÚ, jednak jako nová zastavitelná plocha ( 1 ) v návaznosti na ZÚ. Tyto plochy jsou navrženy a odůvodněny jako rozšíření ploch s možností umístění kromě objektů bydlení též zařízení pro nerušící aktivity, jako například výroba, služby, zemědělství a podobně.

- Plochy veřejné vybavenosti ( OV ) :

Nové plochy nejsou navrhovány, je vymezena pouze plocha přestavby ( 1 ) v rámci ZÚ v návaznosti na stávající objekt veřejného vybavení pro potřeby jeho rozšíření ( dostavby ).

- Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch ( PV ) :

Nové plochy nejsou navrhovány jejich rozvoj zajistit prostřednictvím stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití ( zejména v plochách pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické ( BV ) ).

- Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch ( PZ ) :

Jsou navrženy čtyři plochy s tímto funkčním využitím. Návrh ploch souvisí se stávajícím průběhem vzdušného vedení VN a jeho ochranou v rámci zastavitelných ploch.

- Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu ( VZ ) :

V rámci ÚP jsou navrženy dvě zastavitelné plochy s tímto funkčním využitím plocha pro rozšíření výrobního území obce ( Z17, Z18 ). Zastavitelné plochy jsou navrženy a odůvodněny jako rozšíření hospodářského zázemí soukromě hospodařících zemědělců s podmínkou, že limitní hodnoty zátěže hlukem nebo imisemi jsou dány hranicí těchto ploch . V případě překročení limitních hodnot hluku nebo negativního vlivu na lidské zdraví nebude plánované užití plochy realizováno.

- Plochy pro silniční dopravu ( DS ) :

Nové plochy pro silniční dopravu nejsou navrhovány nad rámec současného stavu.

- Plochy pro dopravu účelovou ( DU ) :

Je navržena jedna plocha s tímto funkčním využitím. Návrh plochy souvisí s dopravní obsluhou navrhované plochy pro technickou infrastrukturu - inženýrské sítě.

- Plochy pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě ( TI ) :

Je navržena jedna plocha s tímto funkčním využitím. Zastavitelná plocha Z 21 je situována východně pod obcí. Plocha je určena pro umístění technologického zařízení pro centrální likvidaci odpadních vod. Návrh ÚP určuje tuto technologii ve formě vodní nádrže nebo soustavy nádrží s biologickou funkcí.

- Plochy pro rodinnou rekreaci ( RI ) :

Jsou navrženy čtyři plochy s tímto funkčním využitím. Zastavitelné plochy Z 13 – Z16 jsou do návrhu zařazeny z důvodu požadavků vlastníků pozemků na uspokojení těchto potřeb jako je rodinná rekreace s odůvodněním, že se jedná o menší plochy pro umístění převážně jednoho rekreačního objektu pro individuální potřebu vlastníka pozemku a nejedná se o plochu pro další komerční využití jako je rozprodej jednotlivých pozemků pro plošnou výstavbu rekreačních objektů.

## **5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ A VLIVŮ ŘEŠENÍ ÚP VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

### **5.1. Předpokládaný vliv ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**

- eliminace nebo snížení hrozeb řešeného území :
  - řešení ÚP zamezuje neregulované výstavbě, k výstavbě na „zelené louce“
  - ÚP nepřipouští výstavbu větrných elektráren a velkoplošných fotovoltaických zařízení v rámci neurbanizovaných ploch
  - ÚP zamezuje dalšímu záboru pozemků ZPF a pozemků určených k plnění lesa
  - ÚP nepřipouští zkapacitňování a rozšiřování silniční sítě nad rámec potřeb území
  - ÚP navrhuje zejména rozvojové plochy pro individuální bydlení, stanovuje pravidla chování v území za účelem zachování zejména kvalitního přírodního prostředí, čímž vytváří předpoklad prorůstového demografického vývoje
- posílení slabých stránek v území :
  - zajištění dostatku pitné vody pro výhledové období
  - předpoklady pro úpravu parametrů primární silniční sítě
  - zajištění likvidace odpadních vod odpovídajícím způsobem
  - eliminace absence základního uceleného podkladu pro rozhodování v území
- předpoklady pro rozvoj silných stránek v území :
  - vymezení systému ekologické stability včetně doplnění jeho nefunkčních částí ( ÚSES na regionální a místní úrovni ) a zajištění jeho návaznosti na navazující území
  - zakotvení ochranných podmínek pro zachování krajinného rázu
  - ÚP vytváří předpoklady pro ochranu a zachování vysoké hodnoty krajinného rázu
  - vytvoření předpokladu pro zachování kvality zdrojů pitné vody při respektování vyhlášených pásem hygienické ochrany I. a II. stupně
  - preference zdržení a vsakování dešťové vody v rozvojových lokalitách
  - umožnění výstavby malých vodních nádrží v rámci nezastavěného území, které mohou mít i retenční schopnost
  - akceptace stávajících cyklotras a turistických stezek, zachování jejich prostupnosti a podpora dalšího rozvoje
  - územní stabilizace ploch pro zemědělskou výrobu vč. jejich rozšíření, podpora polyfunkčního využití ploch smíšených obytných – venkovských v rámci stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
  - zohlednění a zachování hodnot území s legislativní ochranou

### **5.2. Vyhodnocení důsledků ÚP na udržitelný rozvoj území**

- sociální soudržnost : umožnění druhově různorodého bydlení, kvalitní sportovní zázemí, zachování rekreační funkce území, zachování ploch základního občanského vybavení, prioritní ochrana návesního prostoru s původní stopou zástavby
- hospodářský rozvoj : podpora pracovní obživy v rámci stabilizované zemědělské a lesní výroby včetně rozšíření těchto ploch, dobrá dostupnost pracovních příležitostí v krajském městě Jihlava a spádových městech Pelhřimov – z tohoto důvodu ÚP nepředpokládá vytvoření úplné rovnováhy mezi počtem ekonomicky aktivním obyvatelstvem a nabídkou pracovních příležitostí. ÚP preferuje vytvoření kvalitního bydlení formou rodinných domů.

■ enviromentální rozměr : střední stupeň zalesnění krajiny, četný výskyt větších vodní ploch, rozmanitá urbanizace území vytvářející symbiózu přírodního a umělého prostředí, ÚP nepodporuje další strukturalizaci urbanizace z důvodů zamezení další nežádoucí fragmentace krajiny. ÚP neumísťuje v území plochy, které by narušily ochranné podmínky zastoupeného krajinného rázu.

## **6. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **6.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území dle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP**

■ plochy výroby : Plochy výroby ( zemědělské ) jsou stabilizované, návrh ÚP rozšiřuje plochu zemědělskou a lesnickou výrobu v návaznosti na stávající výrobní území obce – rozšíření hospodářského zázemí soukromě hospodařících zemědělců.

■ plochy občanského vybavení : Občanské vybavení na území obce je na základní úrovni. Kapacita tohoto základního občanského vybavení se jeví jako dostatečná i pro návrhový stav, pro případ potřeby rozšíření stávajícího objektu veřejné vybavenosti je v návaznosti navržena plocha přestavby, v případě potřeby též možnost rozvoje v rámci stabilizovaných ploch.

■ nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor vč. OP : V řešeném území jsou zastoupeny, OP není vyhlášeno, právní stav zobrazen v koordinačním výkresu.

■ urbanistické hodnoty : návesní prostor obce Milíčov – zachování prioritní hodnota pro rozvoj obce.

■ historicky významná stavba : kaple na návsi

■ významná stavební dominanta : V obrazu obce se uplatňuje stavebních technických dominant ( objekt zděné trafostanice ) ÚP respektovaná, vyznačení viz koordinační výkres, dále objekt kaple na návsi.

■ oblast krajinného rázu a její charakteristika : Území řešené Územním plánem Milíčov náleží do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB004 Křemešnicko, tato oblast má specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území ( viz část B1, kapitola 1.2. ), které je nutno respektovat.

■ místo významné události : Tento jev je na území obce zastoupen, vyznačení – viz koordinační výkres.

■ vyhlídkový bod : Tato stanoviště v krajině, z nichž se uplatňuje obraz sídla, jsou v území zastoupena, je nutné zachovat z těchto převážně výše položených terénních bodů průhledy na sídlo a krajinu.

■ ÚSES : Vyskytuje se v území na regionální a místní úrovni, řešením ÚP je respektován, případně doplněn o nefunkční části.

■ Natura 2000 – evropsky významná lokalita : V území je zastoupena – plošné vymezení viz koordinační výkres.

■ vzdálenost 50 m od okraje lesa : V převážné míře je tato vzdálenost návrhem ÚP respektována, v odůvodněných případech nebude zástavba situována blíže než 25 m od hranice lesa.

■ bonitovaná půdně ekologická jednotka : V řešeném území je provedena bonitace ZPF, návrhem nejsou dotčeny půdy s vyšším stupněm ochrany, nedochází tudíž k negativním jevům v souvislosti se záborem těchto půd.

■ investice za účelem zvýšení půdní úrodnosti : Návrhem rozvoje sídla dochází k dotčení ploch s provedeným odvodněním pouze v menším rozsahu a to pouze většinou okrajově. Návrh je koncipován tak, aby nedocházelo k narušení funkčnosti těchto systému, podmínkou je její zachování.

■ vodní zdroj povrchové, podzemní vody vč. OP : V území se nacházejí zdroje pro zásobování pitnou vodou, tyto zdroje ( studny ) mají vyhlášena PHO I. a II. Stupně.

■ staré důlní dílo : Na území obce se nenacházejí stará důlní díla ( poddolovaná území ).

- technologický objekt zásobování vodou vč. OP : pro zásobování pitnou vodou je na území obce situován vodojem, objekt nemá vyhlášené OP a čerpací stanice.
- technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod vč. OP : Stávající objekt se v řešeném území nenachází, návrh ÚP vymezuje plochu pro umístění centrálního zařízení pro likvidaci odpadních vod, OP není stanoveno.
- elektrická stanice vč. OP : V území se nacházejí elektrické stanice – transformovny VN/NN, návrhem ÚP jsou zachovány, případně je umožněno v rámci stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jejich doplnění.
- vedení plynovodu vč. OP a BP : V řešeném území se nachází pouze vedení STL plynovodu vč. OP, BP u plynového vedení této kategorie není stanoveno.
- komunikační vedení vč. OP : řešeným územím prochází trasa RR paprsku včetně OP.
- cyklostezka, cyklotrasa, hypostezka a turistická stezka : Stávající cyklostezky a turistické trasy jsou zachovány, návrh ÚP umísťuje novou víceúčelovou turistickou stezku napříč řešeným územím.

## **6.2. Informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání ÚP uplatněno, tento požadavek nebyl uplatněn ani v průběhu zpracování a projednání návrhu ÚP Milíčov.

Obec Milíčov není zatěžována většími negativními vlivy, kvalita životního prostředí je poměrně vysoká. Navržené řešení stabilizuje celkovou situaci s tím, že nevytváří podmínky pro umístění záměrů u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na ŽP.

## **7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Územním plánem Milíčov nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu nad rámec záležitostí řešených v Zasadách územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR), jež byly vydány 16. 9. 2008 a nabyly účinnosti dne 22. 11. 2008, ve znění Aktualizace ZÚR č. 1,2,3 s dnem nabytí účinnosti 7. 10. 2016.

## **8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍH FOND (ZPF A PUPFL)**

### **7.1 Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu**

#### **Použitá metodika**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu.

Hranice zastavěného území byla aktualizována v rámci úpravy návrhu ÚP Milíčov pro veřejné jednání k 30.10. 2017.

#### **Struktura půdního fondu v území obce Milíčov**

Struktura katastru, ČSÚ 2002

Milíčov	( ha )
Celková výměra	653
Zemědělská půda	413

-orná půda	279
-zahrady	6
-ovocné sady	0
-TTP	128
Nezemědělská půda	240
-PUPFL	131
-vodní plochy	23
-zastavěné plochy	4
-ostatní plochy	82

### Bonitované půdně ekologické jednotky

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb. (příloha A).

HPJ 34 – Hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách; většinou lehké, slabě až středně štěrkovité, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 37 – Mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)

HPJ 50 - hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49; zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, dočasně zamokřené

HPJ 64 – Glejové půdy a oglejené půdy zbažínělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu

HPJ 67 – Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

HPJ 72 – Glejové půdy zrašelinělé a rašelinistní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu - výrazně zamokřené

Pomocí pětimístného kódu BPEJ je přiřazena třída ochrany zemědělské půdy (I-V).

### Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF :

Vyhodnoceny jsou všechny rozvojové plochy, celkové souhrny jsou provedeny pro plochy zabírající zemědělskou půdu. označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabelární formě.

Rozvojové plochy nejsou rozděleny do etap.

údaje o záboru ZPF podle navrženého funkčního využití					
funkční využití	celkem	v zastavěném území	mimo zastavěné území	zemědělská půda	nezemědělská půda
SV - plocha smíšená obytná vesnická	2,1345 ha	0,5200 ha	1,6145 ha	1,9899 ha	0,1446 ha
BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	6,0454 ha	0	6,0454 ha	5,6202 ha	0,4252 ha



údaje o záboru ZPF podle navrženého funkčního využití					
funkční využití	celkem	v zastavěném území	mimo zastavěné území	zemědělská půda	nezemědělská půda
VZ – plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu	1,7491 ha	0	1,7491 ha	1,6601 ha	0,0890 ha
OV – veřejná vybavenost	0,1059 ha	0,1059 ha	0	0	0,1059 ha
RI – plocha rodinné rekreace	0,9241 ha	0	0,9241 ha	0,5844 ha	0,3397 ha
TI – plocha pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě	0,2795 ha	0	0,2795 ha	0,2795 ha	0
W - plocha vodní a vodohospodářská	1,0265 ha	0	1,0265 ha	0	1,0265 ha
PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,9445 ha	0	0,9445 ha	0,7816 ha	0,1629 ha
NSr – plocha smíšená nezastavěného území – rekreační	0,7913 ha	0	0,7913 ha	0,6000 ha	0,1913 ha
DU – plocha pro účelovou dopravu	0,1017 ha	0	0,1017 ha	0,0820	0,0197 ha
<b>Celkem</b>	<b>14,1025 ha</b>	<b>0,6259 ha</b>	<b>13,4766 ha</b>	<b>11,5977 ha</b>	<b>2,5048 ha</b>

Navrhováno je **11,5977** ha záboru ZPF. Vysoce chráněné půdy (I. a II. třída ochrany) nejsou návrhem dotčeny.

údaje o záboru ZPF podle jednotlivých tříd ochrany		
BPEJ	Třída ochrany	Plocha pro rozvoj ( ha )
8.34.24	III.	3,9604
8.34.34	IV.	3,1954
8.34.41	IV.	0,8486
8.34.54	V.	0,7709
8.37.15	V.	0,2548
8.50.11	III.	2,5208
8.67.01	V.	0,0459
8.72.01	V.	0,0009
<b>Celkem</b>		<b>11,5977</b>

#### Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Areál pro zemědělskou výrobu situovaný v severní části obce je z části využíván jako fotovoltaická elektrárna. V ÚP jsou navrženy dvě nové plochy s funkčním využitím zemědělská a lesnická výroba jako rozšíření hospodářského zázemí soukromě hospodařících zemědělců.

#### Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území byly zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

## **Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami**

■ Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v menším měřítku ( využití 2,4254 ha ). Především se jedná o část současně zastavěného území obce a ostatní plochy. Plochy nezemědělské půdy mimo zastavěné území jsou využity především jako přírodně stabilizující plochy krajinné zeleně, případně se jedná o svažitě pozemky bez možnosti obsluhy a technického vybavení.

■ Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území: zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují.

■ Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk : nejsou navrženy asanace a demolice, je však možno počítat s obnovou morálně i fyzicky zastaralého fondu. Ten je součástí stávajících funkčních ploch ( především se způsobem využití jako obytné smíšené - venkovské ) v současně zastavěném území.

■ Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: obec nemá platnou územně plánovací dokumentaci.

■ Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení, výrobních aktivit a sídelní zeleně jsou umístěny v návaznosti na současně zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení. Navrhované enklávy ve volné krajině jsou navrženy s funkčním využitím rekreace.

■ Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny jednotnou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany: je uvedena v příložené tabulkové části. Na zastavěné území navazují převážně plochy zemědělské půdy s nižším stupněm ochrany.

■ Etapizace výstavby: není navržena

■ Popis ploch určených pro změny v území a jejich odůvodnění :

**Pozn. : Všechny návrhové plochy jsou umístěny na půdách s nižším stupněm ochrany – tj. III. až V. třída ochrany**

**Z1** - SV – plocha smíšená obytná vesnická, plocha situována v rámci vnější proluky v ZÚ obce, ze tří stran navazuje na zastavěné území, vhodné doplnění smíšených ploch v této části obce, část plochy situována na nezemědělských plochách, Plocha plošně upravena na základě relevantního požadavku vlastníka pozemku ( rozšíření hospodářského zázemí ) v rámci úpravy návrhu pro veřejné projednání.

**P1** - SV – plocha smíšená obytná vesnická, plocha situována v rámci vnitřní proluky v ZÚ, umístěná na stávajících zahradách, vhodné doplnění smíšených ploch v této části obce - provedena plošná redukce v rámci návrhu pro opakované veřejné projednání.

**P2** - SV – plocha smíšená obytná vesnická , plocha situována uvnitř ZÚ obce, těžko obhospodařovatelná,

**Z2** - SV – plocha smíšená obytná vesnická, plocha situovaná v rámci vnější proluky ZÚ, vhodné doplnění stávajících zastavěných ploch v této části obce, plocha vhodná pro rozšíření privátního hospodářského potenciálu obce.

**P3** - SV – plocha smíšená obytná vesnická, plocha situována v rámci vnitřní proluky v ZÚ obce, část plochy situována na nezemědělských plochách, vhodné doplnění smíšených ploch v této části obce.

**P4** - vyřazeno

**Z3** - BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické , plocha situována v rámci vnější proluky v ZÚ obce, vhodné doplnění stávajících zastavěných ploch v této části obce, část plochy situována na nezemědělských plochách, pro výstavbu odnímána nezbytně nutná plocha ( max. 1200 m<sup>2</sup> na 1 RD ).

**Z4** - BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické, plocha situována v rámci vnější proluky v ZÚ obce mezi ZÚ a silnicí III. třídy, těžko obhospodařovatelný pozemek, vhodné dokončení stávající zástavby v této části obce, část plochy situována na nezemědělských plochách, pro výstavbu odnímána nezbytně nutná plocha ( max. 1200 m<sup>2</sup> na 1 RD ).

**Z5** – BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické, plocha situována v rámci vnější proluky v ZÚ obce, vhodné doplnění stávajících zastavěných ploch v této části obce, pro výstavbu odnímána nezbytně nutná plocha ( max. 1200 m<sup>2</sup> na 1 RD ).

**Z6** - BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické , plocha situována v rámci vnější proluky v ZÚ obce, vhodné doplnění stávajících zastavěných ploch v této části obce ( uzavření zástavby kolem historicky vzniklého návěsního prostoru ) , pro výstavbu odnímána nezbytně nutná plocha ( max. 1200 m<sup>2</sup> na 1 RD ).

**Z7** - BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické , plocha situována v rámci vnější proluky v ZÚ obce, vhodné doplnění stávajících zastavěných ploch v této části obce, část plochy situována na nezemědělských plochách, pro výstavbu odnímána nezbytně nutná plocha ( max. 1200 m<sup>2</sup> na 1 RD )

**Z8** - BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické, plocha situována v rámci vnější proluky v ZÚ obce, vhodné doplnění stávajících zastavěných ploch v této části obce, pro výstavbu odnímána nezbytně nutná plocha ( max. 1200 m<sup>2</sup> na 1 RD ).

**Z9** - BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické, plocha situována v návaznosti na ZÚ obce, plocha výrazně redukována oproti původnímu návrhu z důvodů zachování obhospodařovatelnosti pozemků, plocha dimenzována pro max. 1 RD ( velikost do 1200 m<sup>2</sup> ).

**Z10** - BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické , plocha je vymezena jako vhodné doplnění vzniklé proluky mezi návrhovou plochou Z7 a Z17, část plochy situována na nezemědělských plochách.

**Z11** - BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické, nově doplněná plocha v rámci úpravy návrhu pro veřejné projednání na základě relevantního požadavku vlastníka pozemku, plocha situována v rámci vnější proluky mezi ZÚ obce a vymezeným ZÚ ve volné krajině – z tohoto důvodu ztížená obhospodařovatelnost, vhodné doplnění stávajících zastavěných ploch v této části obce, pro výstavbu odnímána nezbytně nutná plocha ( max. 1200 m<sup>2</sup> na 1 RD ) - provedena plošná redukce v rámci návrhu pro opakované veřejné projednání.

**Z12** - BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické, nově doplněná plocha v rámci úpravy návrhu pro veřejné projednání na základě relevantního požadavku vlastníka pozemku, plocha situována v rámci vnější proluky mezi zastavitelnou plochou Z8 a vymezeným ZÚ ve volné krajině – z tohoto důvodu ztížená obhospodařovatelnost, vhodné doplnění stávajících zastavěných ploch v této části obce, pro výstavbu odnímána nezbytně nutná plocha ( max. 1200 m<sup>2</sup> na 1 RD ) - provedena plošná redukce v rámci návrhu pro opakované veřejné projednání.

**Z13** - RI – plocha rodinné rekreace, plocha situována mimo ZÚ obce, plocha plošně upravena z důvodu výrazné redukce plochy Z14 a též z důvodu situování plochy z větší části ve vzd. 50 m od okraje PUPFL.

**Z14** – vyřazeno

**Z15** - RI – plocha rodinné rekreace, plocha situována mimo vlastní ZÚ obce v návaznosti na zastavěné území s funkcí rekreace, jedná se o rozšíření této plochy.

**Z16** - RI – plocha rodinné rekreace, není předmětem vynětí ze ZPF ( jedná se o nezemědělskou plochu ).

**P5** - OV - veřejná vybavenost, plocha situována v rámci ZÚ obce v návěsním prostoru na nezemědělských plochách ( není předmětem vynětí ze ZPF ).

**Z17** - VZ – plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu, plocha situována v návaznosti na ZÚ obce, plocha navržena jako rozšíření stávajícího hospodářského zázemí soukromě hospodařícího zemědělce.

**Z18** - VZ – plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu, plocha situována v návaznosti na ZÚ obce a v návaznosti na stávající zemědělskou usedlost, ve které je provozována zemědělská malovýroba, část plochy situována na nezemědělských plochách.

**Z19** - PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch, plocha je vymezena ochranným pásmem vzdušného vedení VN mezi stávající zástavbou a návrhovou plochou Z18 a Z1, část plochy situována na nezemědělských plochách, plocha plošně upravena v rámci úpravy návrhu pro veřejné jednání v souvislosti s rozšířením plochy Z1.

**Z20** - PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch, plocha je vymezena ochranným pásmem vzdušného vedení VN mezi návrhovou plochou Z7 a 710, část plochy situována na nezemědělských plochách .

**Z21** - TI – plocha pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě, jedná se o umístění plochy pro centrální likvidaci odpadních vod formou vodní nádrže nebo nádrží s biologickou funkcí – změna technologie oproti původnímu návrhu, který předpokládal mechanicko biologickou centrální ČOV, což bylo vzhledem k velikosti obce vyhodnoceno jako investičně nereálné, plocha umístěna mimo ZÚ obce s ohledem na spádové poměry – v rámci návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání plocha redukována a prostorově upřesněna mimo stávající prvky ochrany přírody.

**Z22** - PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch, plocha je vymezena ochranným pásmem vzdušného vedení VN mezi návrhovou plochou Z12 a ZÚ obce, nově vymezeno z důvodů zařazení plochy Z12 v rámci úpravy návrhu pro veřejné projednání, část plochy situována na nezemědělských plochách.

**Z23** - PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch , plocha je vymezena ochranným pásmem vzdušného vedení VN mezi návrhovou plochou Z8 a Z11, nově vymezeno z důvodů zařazení plochy Z11 v rámci úpravy návrhu pro veřejné projednání - provedena plošná redukce v rámci návrhu pro opakované veřejné projednání.

**Z24** - PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch , plocha je vymezena ochranným pásmem vzdušného vedení VN mezi v souvislosti s návrhovou plochou Z12, plocha nově vymezena v rámci návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání.

**Z25** - TI – plocha pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě, jedná se o umístění plochy pro centrální likvidaci odpadních vod. Tato plocha je nově vymezena v rámci návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, plocha umístěna s ohledem na spádové poměry – nelze gravitačně svádět všechny odpadní vody z obce směrem k navrhované ploše Z21 ( TI ).

**Z26** - DU – plocha pro účelovou dopravu, jedná se o umístění plochy pro dopravní obsluhu navrhované plochy Z21 ( TI ) – zařízení pro centrální likvidaci odpadních vod.

**K1** - W - plocha vodní a vodohospodářská, jedná se o plochu určenou k výstavbě vodní nádrže, není předmětem vymezení ze ZPF ( jedná se o nezemědělskou plochu )

**K2** - NSp – plocha smíšená nezastavěného území – přírodní, plocha vyřazena z vyhodnocení záměr popsán v textové části B1, kapitola 3.7. – část „Důvodnění polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES

**K3** - NSp – plocha smíšená nezastavěného území – přírodní, plocha vyřazena z vyhodnocení záměr popsán v textové části B1, kapitola 3.7. – část „Důvodnění polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES

**K4** - NSr – plocha smíšená nezastavěného území - **rekreační**, plocha pro provoz letního tábora a rekreačními aktivity jako je zejména slunění a vstup do vody, část plochy situována na nezemědělských plochách, pro výše uvedené aktivity odnímána nezbytně nutná plocha, předpokládá se, že větší část plochy bude nadále zemědělsky využívána

#### ■ Závěr :

Při návrhu ÚP Milíčov bylo postupováno v souladu s § 4 a §5, odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. Pro naplnění cílů a požadavků zadání ÚP Milíčov byla v první řadě využita nezemědělská půda ( 2,5048 ha ), nedostatečně využitá pozemky v ZÚ ( 0,6259 ha ). Plochy vzniklé asanací nejsou územním plánem navrhovány.

Výše uvedené plochy nejsou dostatečné pro naplnění požadavků zadání ÚP, proto návrhem ÚP dochází k záboru ZPF. Zabírány jsou plochy s nižším stupněm ochrany ( III., IV., V. třída ochrany ). Zemědělská půda byla zabírána s ohledem na stávající organizaci ZPF, na stávající hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Odnímána je pouze nejnútnejší plocha ZPF. Umístěním koridorů pro vedení liniových staveb nedochází zatěžování obhospodařovatelnosti ZPF.

Koncepce rozvoje sídla je zvolena tak, aby nedocházelo k porušení zásad ochrany ZPF. Plochy se změnou v území jsou navrhovány v návaznosti na ZÚ, využívají především proluky vně ZÚ tak, aby byla zachována a dotvořena kompaktnost sídla.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byla provedena redukce části ploch pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické ( BV ) s celkovou plochou záboru 6,0454 ha ( původně v návrhu pro veřejné projednání celkový zábor činil 8,0172 ha ). Dále byla provedena revize funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití - část ploch pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické ( BV ) byla zařazena do ploch smíšených obytných vesnických ( SV ) s odůvodněním potřeb rozvoje obce a potřeb vlastníků pozemků na rozšíření privátního hospodářského potenciálu obce.

Z tohoto a výše uvedených důvodů je ve srovnání s jinými možnými variantami předložené řešení nejjvhodnější.

#### **Investice do půdy :**

Na správním území obce bylo v minulosti provedeno odvodnění ( meliorace ) pozemků. Návrhové plochy jsou v kolizi s tímto systémem menšinově. Systém meliorací je dotčen převážně okrajově - výčet ploch viz tabulka níže. Podmínkou využití ploch je zachování funkčnosti tohoto systému ( rozsah dotčení je patrný z grafické části – v.č. 6 „VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU“ ).

<b>údaje o plošném dotčení stávajícího systému odvodnění</b>		
Číslo lokality	funkce	Výměra dotčení systému odvodnění ( ha )
Z3	Bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	1,5035
Z21	Plocha pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě	0,1802
Z26	Plocha pro účelovou dopravu	0,0833
K1	plocha vodní a vodohospodářská	0,8791
<b>Celkem</b>		<b>2,6461</b>

#### **Návrh lokalit pro vodní plochy :**

Je navrhována jedna nová vodní plocha ( K1 ) s rekreační funkcí a možností extenzivního chovu ryb.

#### **Zdůvodnění návrhu vzhledem k záboru ZPF ve třídě ochrany I a II:**

Územním plánem nejsou dotčeny půdy vysoce chráněné – tj. půdy v I. a II. třídě ochrany.

#### **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF**

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy ( Z ), plochy přestavby ( P ) a plochy změn v krajině ( K ).

číslo	navržené funkční využití lokality	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha					výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany			poznámka	
			celkem	zastavěné území		druh pozemku	Celkem	zastavěné území		v		mimo	v	III.		0
				v	mimo			v	mimo							
Z1	SV – plocha smíšená obytná vesnická	Milíčov u Jihlavy	0,9043	0	0,9043	Orná zahrada	0,7732	0	0,7732	0,1311	8.34.24	III.	0			
P1	SV – plocha smíšená obytná vesnická	Milíčov u Jihlavy	0,1407	0,1407	0	zahrada	0,1407	0,1407	0	0	8.34.24	III.	0	Redukce plochy		
P2	SV – plocha smíšená obytná vesnická	Milíčov u Jihlavy	0,0517	0,0517	0	TTP	0,0517	0,0517	0	0	8.50.11	III.	0			
Z2	SV – plocha smíšená obytná vesnická	Milíčov u Jihlavy	0,7102	0	0,7102	Orná TTP	0,7102	0	0,7102	0	8.34.24 8.34.41	III. IV.	0			
P3	SV – plocha smíšená obytná vesnická	Milíčov u Jihlavy	0,3276	0,3276	0	TTP Zahrada	0,3141	0,3141	0	0,0135	8.34.24	III.	0			
P4	Vyřazeno															
Z3	BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	Milíčov u Jihlavy	1,8274	0	1,8274	Orná TTP	1,7785	0	1,7785	0,0489	8.34.34 8.50.11	IV. III.	0			
Z4	BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	Milíčov u Jihlavy	0,2199	0	0,2199	Orná	0,1563	0	0,1563	0,0636	8.34.24 8.50.11	III. III.	0			
Z5	BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	Milíčov u Jihlavy	0,5940	0	0,5940	TTP Zahrada	0,5940	0	0,5940	0	8.34.34 8.50.11	IV. III.	0			
Z6	BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	Milíčov u Jihlavy	0,8955	0	0,8955	TTP	0,8955	0	0,8955	0	8.50.11	III.	0			
Z7	BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	Milíčov u Jihlavy	0,8406	0	0,8406	Orná TTP zahrada	0,6693	0	0,6693	0,1713	8.34.24 8.50.11	III. III.	0			
Z8	BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	Milíčov u Jihlavy	0,1529	0	0,1529	Orná	0,1529	0	0,1529	0	8.34.34 8.50.11	IV. III.	0	Redukce plochy		

číslo	navržené funkční využití lokality	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha					výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany			poznámka
			celkem	zastavěné území		druh pozemku	Celkem	zastavěné území		v		mimo	v	mimo	
				v	mimo			v	mimo						
Z9	BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	Milíčov u Jihlavy	0,1195	0	0,1195	Orná	0,1195	0	0,1195	0	8.50.11	III.	0		
Z10	BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	Milíčov u Jihlavy	0,3041	0	0,3041	Zahrada TTP	0,1627	0	0,1627	0,1414	8.34.34 8.34.24	IV. III.	0		
Z11	BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	Milíčov u Jihlavy	0,3810	0	0,3810	Zahrada orná	0,3810	0	0,3810	0	8.34.34 8.34.54	IV. V.	0	Redukce plochy	
Z12	BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	Milíčov u Jihlavy	0,7105	0	0,7105	Zahrada orná	0,7105	0	0,7105	0	8.50.11 8.34.34 8.34.54	III. IV. V.	0	Redukce plochy	
Z13	RI – plocha rodinné rekreace	Milíčov u Jihlavy	0,2610	0	0,2610	Orná	0,2610	0	0,2610	0	8.34.41	IV.	0		
Z14	Vyřazeno														
Z15	RI – plocha rodinné rekreace	Milíčov u Jihlavy	0,3734	0	0,3734	TTP	0,3734	0	0,3734	0	8.34.54	V.	0		
Z16	RI – plocha rodinné rekreace	Milíčov u Jihlavy	0,2897	0	0,2897	-	0	0	0	0,2897	-	-	0	Není předmětem vynětí ze ZPF	
P5	OV - veřejná vybavenost	Milíčov u Jihlavy	0,1059	0,1059	0	-	0	0	0	0,1059	-	-	0	Není předmětem vynětí ze ZPF	
Z17	VZ – plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu	Milíčov u Jihlavy	0,7714	0	0,7714	Orná	0,7714	0	0,7714	0	8.34.34 8.34.24	V. III.	0		
Z18	VZ – plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu	Milíčov u Jihlavy	0,9777	0	0,9777	Orná	0,8887	0	0,8887	0,0890	8.34.24 8.37.15	III. V.	0		
Z19	PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch	Milíčov u Jihlavy	0,3017	0	0,3017	Orná	0,2576	0	0,2576	0,0441	8.34.24	III.	0		

číslo	navržené funkční využití lokality	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany			poznámka	
			celkem	zastavěné území		druh pozemku	Celkem	zastavěné území			v	mimo	v		mimo
				v	mimo			v	mimo						
Z20	PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch	Milíčov u Jihlavy	0,0975	0	0,0975	-	0	0	0	0,0975	-	-	0	Není předmětem vynětí ze ZPF	
Z21	TI – plocha pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě	Milíčov u Jihlavy	0,1802	0	0,1802	TTP	0,1802	0	0,1802	0	8.50.11 8.72.01	III. V.	0	Vymezena plocha pro zařízení centrální likvidace odpadních vod – plošná redukce a změna prostorového umístění s ohledem na existující prvky ochrany přírody	
Z22	PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch	Milíčov u Jihlavy	0,2223	0	0,2223	TTP orná	0,2010	0	0,2010	0,0213	8.34.34.	IV.	0	Veřejné prostranství navrženo v souvislosti s plochou Z12	
Z23	PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch	Milíčov u Jihlavy	0,1115	0	0,1115	Zahrada orná	0,1115	0	0,1115	0	8.34.54. 8.34.34.	V. IV.	0	Redukce plochy	
Z24	PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch	Milíčov u Jihlavy	0,2115	0	0,2115	orná	0,2115	0	0,2115	0	8.34.54. 8.34.34.	V. IV.	0	Nově vymezená plocha veřejného prostranství v souvislosti se zastavitelnou plochou Z12	
Z25	TI – plocha pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě	Milíčov u Jihlavy	0,0993	0	0,0993	orná	0,0993	0	0,0993	0	8.50.11	III.	0	Vymezena nová druhá plocha pro zařízení centrální likvidace odpadních vod z důvodů spádových poměrů v obci	
Z26	DU – plocha pro účelovou dopravu	Milíčov u Jihlavy	0,1017	0	0,1017	TTP	0,0820	0	0,0820	0,0197	8.50.11	III.	0	Účelová komunikace pro dopravní obsluhu plochy Z21 ( TI )	
K1	W - plocha vodní a vodohospodářská	Milíčov u Jihlavy	1,0265	0	1,0265	-	0	0	0	1,0265	-	-	0	Není předmětem vynětí ze ZPF	
K2	NSp – plocha smíšená nezastavěného území – přírodní	Milíčov u Jihlavy	Vyřazeno z tabulky a vyhodnocení – záměr popsán v textové části B1, kapitola 3.7. – část „Zdůvodnění polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES“										Propojení částečně funkčního LBK		
K3	NSp – plocha smíšená nezastavěného území – přírodní	Milíčov u Jihlavy	Vyřazeno z tabulky a vyhodnocení – záměr popsán v textové části B1, kapitola 3.7. – část „Zdůvodnění polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES“										Propojení částečně funkčního RBK –		
K4	NSr – plocha smíšená nezastavěného území – rekreační	Milíčov u Jihlavy	0,7913	0	0,7913	TTP	0,6000	0	0,6000	0,1913	8.34.24 8.67.01	III. V.	0	letní tábor	

**XX** – nově navržené ( doplněné ) plochy v návrhu pro opakované veřejné projednání



**XX** – upravené plochy ( redukce plochy, úprava prostorového umístění, změna funkčního využití, vyřazené plochy ) v návrhu pro opakované veřejné projednání

## 7.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Milíčov	( ha )
Celková výměra	653
- z toho PUPFL	131
- % zalesnění z výměry k.ú.	20,06

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou v řešeném území zastoupeny pod průměrem České republiky. V řešeném území jsou zastoupeny dva větší lesní komplexy v západní a SV části k.ú., dále se v řešeném území nachází roztroušené menší lesní celky.

Řešení územního plánu Milíčov nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa - viz vyhodnocení v tabulkové části.

Navrhované rozvojové lokality, kromě lokalit Z11, Z12, Z13, Z15, Z16, nezasahují do pásma 50 m od okraje lesa. Pro lokality do kterých zasahuje pásmo vzdálenosti 50 m od okraje lesa se stanovuje podmínka, že ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa nebudou umístovány stavby ( kromě oplocení ) a dále, že budou zachovány stávající přístupové komunikace k předmětným lesním pozemkům.

### Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit navržených na lesních pozemcích

číslo	navržené funkční využití lokality	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			výměra lesní půdy v lokalitě v ha			
			celkem	zastavěné území		druh pozemku	Celkem	zastavěné území	
				v	mimo			v	mimo
Z14	Vyřazeno								